

PROTOKOL O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

ZADAVATEL

Město Beroun

Husovo nám. 68, Beroun-Centrum, 266 01 Beroun

Zastoupené: RNDr. Soňou Chalupovou, starostkou města

IČ: 00233129

PRŮBĚH SOUTĚŽE

1. Ustavující schůze poroty
2. Vyhlášení soutěže
3. Vysvětlení soutěžních podmínek (dotazy a odpovědi)
4. Soutěžní návrhy
5. Hodnotící zasedání poroty

PŘÍLOHY

1. Zápis z ustavující schůze poroty dne 12. 2. 2019 včetně příloh
2. Vysvětlení soutěžních podmínek (dotazy a odpovědi)
3. Zpráva o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů včetně příloh
4. Posudek přizvaného odborníka
5. Prohlášení členů poroty, pomocných orgánů poroty a přizvaných odborníků
6. Zápis z hodnotícího zasedání poroty dne 13. 5. 2019 včetně prezenční listiny
7. Prezenční listina z hodnotícího zasedání poroty dne 15. 5. 2019

1. Ustavující schůze poroty

- 1.1 Ustavující schůze soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů konala dne 12. 2. 2019 na Městském úřadě Beroun, Husovo nám. 68, Beroun-Centrum, 266 01 Beroun, v zasedací místnosti vedle obřadní síně.
- 1.2 Přítomní řádní členové a náhradníci poroty podepsali prohlášení o jejich nepodjatosti, v případě nezávislých členů poroty i o jejich nezávislosti, a závazek k účasti na práci poroty.
- 1.3 Na ustavující schůzi
 - byli zvoleni předseda poroty Doc. Ing. arch. Petr Durdík a místopředseda poroty Ing. Michal Mišina
 - byly projednány soutěžní podmínky a zadání soutěže, připomínky k nim a jejich úpravy, dohodnuté změny byly na místě zapracovány do jejich konečné verze a soutěžní podmínky vč. soutěžního zadání byly odsouhlaseny řádnými členy poroty a nepřítomným členem poroty následně per rollam dne 14. 2. 2019
 - byl projednán způsob přípravy vysvětlení k otázkám předmětu soutěže a k soutěžnímu zadání a bylo projednáno honorování práce poroty.
- 1.4 Zápis z ustavující schůze poroty včetně jeho příloh je přílohou č. 1 tohoto protokolu.
- 1.5 Soutěžní podmínky byly schváleny starostkou města dne 15. 2. 2019 na základě usnesení Rady města Beroun č. 39/5/RM/2019 bodu IV. ze dne 23. 1. 2019.
- 1.6 Česká komora architektů vydala k soutěžním podmínkám potvrzení o jejich regulérnosti dne 20. 2. 2019 dopisem č. j. 193-2019/Fa/Ze.

2. Vyhlášení soutěže

- 2.1 Soutěž byla vyhlášena dne 28. 2. 2019 na profilu zadavatele <https://zakazky.mesto-beroun.cz>.

3. Vysvětlení soutěžních podmínek (dotazy a odpovědi)

- 3.1 Ve stanovených lhůtách pro podání žádostí o vysvětlení soutěžních podmínek bylo sekretáři soutěže doručeno celkem 11 dotazů. Odpovědi na dotazy k předmětu soutěže a soutěžnímu zadání, které zodpovídá zadavatel spolu s porotou, byly odsouhlaseny porotou per rollam.
- 3.2 Všechny dotazy a odpovědi na ně byly ve stanovených lhůtách dle odst. 9.3 Soutěžních podmínek zveřejněny na profilu zadavatele <https://zakazky.mesto-beroun.cz>.
- 3.3 Vysvětlení soutěžních podmínek (otázky a odpovědi) jsou přílohou č. 2 tohoto protokolu.

4. Soutěžní návrhy

- 4.1 Na podatelnu Městského úřadu Beroun bylo v zadávací lhůtě doručeno 10 soutěžních návrhů. Všech 10 soutěžních návrhů si převzaly sekretářka soutěže a přezkušovatelka soutěžních návrhů, které společně provedly otevírání obalů a označení jednotlivých částí návrhů pořadovým číslem dle pořadí, v jakém byly návrhy odevzdány.
- 4.2 Přezkušovatelka společně se sekretářkou a přízvanými odborníky na ekonomiku a dopravu následně ověřily úplnost a soulad soutěžních návrhů s podmínkami soutěže a zda soutěžní návrhy splňují obsah a formu stanovené Soutěžními podmínkami.
- 4.3 Závěry posouzení jsou uvedeny ve Zprávě o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů, která je včetně příloh přílohou č. 3 tohoto protokolu.

5. Hodnotící zasedání poroty

5.1 Porota se sešla k prvnímu hodnotícímu zasedání dne 13. 5. 2019 na Městském úřadě Beroun, Husovo nám. 68, Beroun-Centrum, 266 01 Beroun, v zasedací místnosti vedle obřadní síně.

5.2 Přítomni:

Porota ve složení:

- závislí řádní členové: Ing. Michal Mišina – místopředseda poroty a Ing. arch. Pavel Koubek
- nezávislí řádní členové: Doc. Ing. arch. Petr Durdík – předseda poroty a Ing. arch. Petr Vávra
- závislý náhradník: Ing. Tomáš Kapal

Ostatní účastníci jednání:

- přizvaní odborníci: JUDr. Sabina Burdová, Mgr. Miroslav Jerling, Mgr. Antonín Leopold, Iva Kermesová
- přezkušovatelka soutěžních návrhů: Ing. arch. Dana Vilhelmová
- sekretářka soutěže: Mgr. Ildikó Fraňová

Omluveni:

Akad. arch. Tomáš Turek – nezávislý řádný člen poroty
Doc. Ing. arch. Jan Mužík – nezávislý náhradník poroty

5.3 Prohlášení členů poroty, pomocných orgánů poroty a přizvaných odborníků:

Před zahájením hodnotícího zasedání všichni přítomní členové poroty, pomocné orgány poroty a přizvaní odborníci podepsali písemné prohlášení podle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA, že svou funkci budou vykonávat nestranně, že se ani přímo, ani nepřímo nezúčastní práci na předložených soutěžních návrzích, že neznají jména autorů předložených soutěžních návrhů, že nejsou ve střetu zájmů a nezávislí členové poroty také že nejsou závislí na zadavateli. Prohlášení jsou přílohou č. 5 tohoto protokolu.

5.4 Hodnotící zasedání zahájil předseda poroty Doc. Ing. arch. Petr Durdík v 10:35 hod. Konstatoval, že z důvodu nepřítomnosti nezávislých členů poroty – řádného člena Akad. Arch. Tomáše Turka a náhradníka Doc. Ing. Arch. Jana Mužíka porota není usnášeníschopná. Byl dohodnut nový termín zasedání poroty na 15. 5. 2019 od 8:00 hod. na stejném místě. Jednání poroty bylo ukončeno v 10:40 hod.

5.5 Zápis z hodnotícího zasedání poroty dne 13. 5. 2019 včetně prezenční listiny je přílohou č. 6 tohoto protokolu.

5.6 Porota se sešla k druhému hodnotícímu zasedání poroty dne 15. 5. 2019 na Městském úřadě Beroun, Husovo nám. 68, Beroun-Centrum, 266 01 Beroun, v zasedací místnosti vedle obřadní síně.

5.7 Přítomni:

Porota ve složení:

- závislí řádní členové: Ing. Michal Mišina – místopředseda poroty a Ing. arch. Pavel Koubek
- nezávislí řádní členové: Doc. Ing. arch. Petr Durdík – předseda poroty a Ing. arch. Petr Vávra
- nezávislý náhradník: Doc. Ing. arch. Jan Mužík v pozici řádného člena za nepřítomného Akad. arch. Tomáše Turka
- závislý náhradník: Ing. Tomáš Kapal

Ostatní účastníci jednání:

- přizvaní odborníci: Mgr. Miroslav Jerling, Mgr. Antonín Leopold, Iva Kermesová

- přezkušovatelka soutěžních návrhů: Ing. arch. Dana Vilhelmová
- sekretářka soutěže: Mgr. Ildikó Fraňová

Omluven:

Akad. arch. Tomáš Turek – nezávislý řádný člen poroty

5.8 Prohlášení člena poroty:

Před zahájením hodnotícího zasedání člen poroty Doc. Ing. arch. Jan Mužík podepsal písemné prohlášení podle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA, že svou funkci bude vykonávat nestranně, že se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích, že nezná jména autorů předložených soutěžních návrhů, že není ve střetu zájmů a také že není závislý na zadavateli. Prohlášení je s prohlášeními ze dne 13. 5. 2019 přílohou č. 5 tohoto protokolu.

5.9 Hodnotící zasedání zahájil předseda poroty Doc. Ing. arch. Petr Durdík v 8:05 hod. Konstatoval, že jsou přítomni tři nezávislí a dva závislí členové poroty a jeden náhradník, porota je tedy usnášeníschopná. Poté předseda poroty požádal přezkušovatelku soutěžních návrhů o seznámení poroty s její zprávou.

5.10 Projednání zprávy přezkušovatele soutěžních návrhů:

5.10.1 Přezkušovatelka soutěžních návrhů Ing. arch. Dana Vilhelmová seznámila porotu se Zprávou o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů (dále jen „zpráva přezkušovatelky“), kterou porotci dostali k dispozici i v písemné podobě včetně příloh. V soutěžní lhůtě bylo doručeno celkem 10 návrhů, všechny vyhovely podmínkám anonymity. Návrhy č. 1 - 5, 7, 8 a 10 vyhovely požadavkům dle Soutěžních podmínek, návrh č. 9 nevyhověl závazným požadavkům na soutěžní návrhy (chybí textová část) a návrh č. 6 obsahoval dílčí nedostatky.

5.10.2 Ze zprávy přezkušovatelky vyplynuly tyto body k řešení:

- Návrh č. 9:

- chybí textová část v listinné podobě – závazná náležitost dle odst. 6.1 písm. b) a odst. 6.3.2 Soutěžních podmínek,
- porota konstatuje, že se jedná o nedodržení soutěžních podmínek, CD s digitální verzí návrhu bylo předloženo jen v jednom vyhotovení v obálce mimo obálku „Autor“, pohmatem bylo zjištěno, že žádné CD není ani v obálce „Cestné prohlášení“, obálku s CD proto nelze otevřít a vzít textovou část z tohoto CD kvůli porušení anonymity návrhu.

V 8:11 hod. probíhá hlasování o vyřazení návrhu č. 9 z posuzování pro nesplnění soutěžních podmínek.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh č. 9 byl vyřazen z posuzování dle soutěžních podmínek.

- Návrh číslo 6:

- zmenšené výtisky panelů přiložené k textové části jsou ve formátu A4 místo požadovaného formátu A3 dle odst. 6.3.1 písm. e) Soutěžních podmínek
- místo pro hnízdo tříděného odpadu není řešeno dle Soutěžního zadání, jsou navržena místa pro sběr komunálního odpadu pro základní školu a administrativní budovu VERONA a chybí výstupní a nástupní prostor pro dovoz dětí do základní školy dle Soutěžního zadání,
- porota konstatuje, že se nejedná o podstatné odchytky od Soutěžních podmínek.

V 8:15 probíhá hlasování o tom, že porota považuje odchytky za nepodstatné.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh č. 6 bude posuzován v rámci hodnocení.

- 5.10.3 Následně předseda poroty konstatoval, že kromě návrhu č. 9 všechny ostatní návrhy splnily soutěžní podmínky a budou posuzovány v soutěži.
- 5.10.4 Poté předseda poroty vyzval přizvané odborníky k seznámení poroty s jejich hodnocením návrhů. Hodnocení z hlediska dopravního řešení přednesl Mgr. Miroslav Jerling, v písemné podobě je posudek přílohou č. 4 tohoto protokolu. Hodnocení z hlediska investičních nákladů, které je přílohou č. 3 zprávy přezkušovatele, okomentovala paní Iva Kermesová.

5.11 Hodnocení návrhů:

- 5.11.1 Předseda poroty navrhl nejdříve seznámit se s návrhy v rámci samostudia, a poté provést jejich hodnocení.
- 5.11.2 Od 8:30 hod. do 9:50 hod. probíhá samostudium návrhů.
- 5.11.3 V 9:55 hod. byla zahájena diskuze nad jednotlivými návrhy. Porota společně s přizvanými odborníky postupně obešla všechny soutěžní návrhy, ke každému proběhla diskuze a poté hlasování o postoupení do 2. kola.
- 5.11.4 O postupu návrhů bylo hlasováno jednotlivě takto:

V 10:18 hod. hlasováno o tom, aby návrh č. 1 postoupil do 2. kola posuzování.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh č. 1 postupuje do 2. kola posuzování.

V 10:21 hlasováno o tom, aby návrh č. 2 nepostoupil do 2. kola posuzování.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh č. 2 nepostupuje do 2. kola posuzování.

V 10:28 hod. hlasováno o tom, aby návrh č. 3 postoupil do 2. kola posuzování.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh č. 3 postupuje do 2. kola posuzování.

V 10:37 hod. hlasováno o tom, aby návrh č. 4 postoupil do 2. kola posuzování.

Výsledek hlasování: Pro: 3 Proti: 2 Zdržel se: 0

Návrh č. 4 postupuje do 2. kola posuzování.

V 10:40 hod. hlasováno o tom, aby návrh č. 5 nepostoupil do 2. kola posuzování.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se:

Návrh č. 5 nepostupuje do 2. kola posuzování.

V 10:45 hod. hlasováno o tom, aby návrh č. 6 nepostoupil do 2. kola posuzování.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh č. 6 nepostupuje do 2. kola posuzování.

V 10:49 hod. hlasováno o tom, aby návrh č. 7 nepostoupil do 2. kola posuzování.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh č. 7 nepostupuje do 2. kola posuzování.

V 10:55 hod. hlasováno o tom, aby návrh č. 8 postoupil do 2. kola posuzování.

Výsledek hlasování: Pro: 3 Proti: 1 Zdržel se: 1

Návrh č. 8 postupuje do 2. kola posuzování.

V 11:00 hod. hlasováno o tom, aby návrh č. 10 nepostoupil do 2. kola posuzování.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh č. 10 nepostupuje do 2. kola posuzování.

- 5.11.5 Po proběhlém hlasování předseda poroty konstatoval, že do 2. kola posuzování postupují návrhy č. 1, 3, 4 a 8.
- 5.11.6 V 11:02 odchází Ing. Michal Mišina a nastupuje za něho náhradník Ing. Tomáš Kapal.
- 5.11.7 V 11:25 se vrací Ing. Michal Mišina a v pozici řádného člena končí Ing. Tomáš Kapal.

5.12 Ocenění soutěžních návrhů:

- 5.12.1 V 11:27 hod. bylo zahájeno hlasování o udělení některé z cen návrhům, které postoupily do 2. kola posuzování. O návrzích bylo hlasováno takto:

Hlasování o tom, zda by měl návrh č. 1 dostat některou z cen.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh č. 1 by měl dostat některou z cen.

Hlasováno o tom, zda by měl návrh č. 3 dostat některou z cen.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh č. 3 by měl dostat některou z cen.

Hlasováno o tom, zda by měl návrh č. 4 dostat některou z cen.

Výsledek hlasování: Pro: 1 Proti: 2 Zdržel se: 2

Návrh č. 4 by neměl dostat některou z cen.

Hlasováno o tom, zda by měl návrh č. 8 dostat některou z cen.

Výsledek hlasování: Pro: 2 Proti: 2 Zdržel se: 1

Návrh č. 8 by neměl dostat některou z cen.

Předseda poroty následně konstatoval, že návrhy č. 4 a č. 8 postoupily do 2. kola hodnocení, ale neobdrží žádnou cenu.

- 5.12.2 Po další společné diskuzi následovalo v 11:30 hod. hlasování o tom, zda by měla být udělena 1. cena:

Výsledek hlasování: Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 1

Bude udělena 1. cena.

V 11:32 hod. hlasováno o tom, jestli oba návrhy hodnotit jako rovnocenné, tj. aby dostaly stejnou cenu:

Výsledek hlasování: Pro: 1 Proti: 3 Zdržel se: 1

Návrhy nebudou oceněny rovnocenně.

- 5.12.3 V 11:33 hod. bylo zahájeno hlasování o rozdělení cen soutěžním návrhům.

O rozdělení cen bylo hlasováno takto:

Hlasování o tom, aby návrhu č. 3 byla udělena 1. cena.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrhu č. 3 se uděluje 1. cena.

Hlasování o tom, aby návrhu č. 1 byla udělena 2. cena:

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrhu č. 1 se uděluje 2. cena.

Předseda poroty konstatoval, že:

1. cena ve výši 100.000,- Kč byla udělena návrhu č. 3

2. cena ve výši 60.000,- Kč byla udělena návrhu č. 1

3. cena nebyla udělena.

5.12.4 S přihlédnutím ke znění odst. 8.3 Soutěžních podmínek se odměny neudělují.

5.12.5 S ohledem na skutečnost, že nebyla udělena 3. cena ve výši 40.000,- Kč, navrhla porota použít tuto částku na náhrady výloh spojených s účastí v soutěži. Porota tak rozhodla vzhledem k možnosti využití dílčích ideových námětů jednotlivých soutěžních návrhů.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se:

5.12.6 V 11:45 hlasování rozdělení částky na náhrady výloh spojených s účastí v soutěži. Hlasování o tom, aby každému účastníkovi, který podal úplný návrh a nebyl oceněn ani vyloučen ze soutěže, bylo vyplaceno 10.000,- Kč jako náhrada výloh.

Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Každému účastníkovi, který podal úplný návrh a nebyl oceněn ani vyloučen ze soutěže, bude vyplaceno 10.000,- Kč jako náhrada výloh.

5.13 Otevření obálek „Autor“ a „Čestné prohlášení“:

5.13.1 Po ukončení hodnocení návrhů, stanovení pořadí a rozdělení cen bylo v 11:47 hod. zahájeno otevírání obálek „Autor“ a Čestné prohlášení“ s pořadovými čísly 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 a 10 podle jejich pořadového čísla a byla současně provedena kontrola úplnosti jejich obsahu.

5.13.2 Po otevření obálky „Autor“ Ing. Arch. Dana Vilhelmová přečetla jména/názvy účastníků soutěže a jména autorů a spolupracujících osob a sdělila, zda obálky „Autor“ a Čestné prohlášení“ obsahují požadované náležitosti dle Soutěžních podmínek:

Návrh č. 1:

Účastník: **Architektonický ateliér Arkáda, spol. s r.o.**

Autor: Architektonický ateliér Arkáda, spol. s r.o. (Ing. Richard Kaisr)

Spolupracující osoba: Ing. Arch. Martin Řehák

Obálky „Autor“ a „Čestné prohlášení“ splňují požadavky dle Soutěžních podmínek

Návrh č. 2:

Účastník: **Ing. et Ing. Arch. Daniel Kolář**

Autor: Ing. et Ing. Arch. Daniel Kolář

Obálky „Autor“ a „Čestné prohlášení“ splňují požadavky dle Soutěžních podmínek

Návrh č. 3:

Účastníci: **Ing. arch. Richard Ott, Ing. arch. Eliška Stoulilová, Ing. arch. Tereza Šimečková**

Autoři: Ing. arch. Richard Ott, Ing. arch. Eliška Stoulilová, Ing. arch. Tereza Šimečková

Obálky „Autor“ a „Čestné prohlášení“ splňují požadavky dle Soutěžních podmínek

Návrh č. 4:

Účastník: **ov architekti s.r.o.**

Autoři: Ing. arch. Jiří Opočenský, Ing. arch. Štěpán Valouch

Spoluautoři: Ing. arch. Ondřej Králík, Ing. arch. Magdalena Havlová, Ing. arch.

Jakub Neumann, Ing. arch. Antonín Pokorný

Obálky „Autor“ a „Čestné prohlášení“ splňují požadavky dle Soutěžních podmínek

Návrh č. 5:

Účastník: **Ing. arch. Josef Knotek**

Autor: Ing. arch. Josef Knotek

Obálky „Autor“ a „Čestné prohlášení“ splňují požadavky dle Soutěžních podmínek

Návrh č. 6:

Účastník: **gogolák + grasse, s.r.o.**

Autoři: Ing. arch. Ivan Gogolák, PhD., Ing. arch. Lukáš Grasse

Obálky „Autor“ a „Čestné prohlášení“ splňují požadavky dle Soutěžních podmínek

Návrh č. 7:

Účastník: **Ing. arch. Helena Sváčková Urbánková, Ing. arch. Pavel Hanzal**

Autoři: Ing. arch. Helena Sváčková Urbánková, Ing. arch. Pavel Hanzal

Obálky „Autor“ a „Čestné prohlášení“ splňují požadavky dle Soutěžních podmínek

Návrh č. 8:

Účastník: **Casua, spol. s r.o.**

Autoři: Ing. arch. Oleg Haman, Ing. arch. Sujana Villafane Bohac, Ing. arch. Diana Kovačević

Obálky „Autor“ a „Čestné prohlášení“ splňují požadavky dle Soutěžních podmínek

Návrh č. 9:

Účastník: **Igor Sivicek**

Autor: Igor Sivicek

Návrh byl vyřazen z posuzování. V obálce „Autor“ vložena textová část, další obsah obálek „Autor“ a „Čestné prohlášení“ nebyl kontrolován.

Návrh č. 10:

Účastník: **Sokoban studio s.r.o.**

Autoři: MgA. Petr Souček, MgA. Stanislav Pech, MgA. Tamara Staňková, MgrA.

Kamila Vaničková, Martina Procházková, Evelina Lazur

Obálky „Autor“ a „Čestné prohlášení“ splňují požadavky dle Soutěžních podmínek

5.14 Písemné zhodnocení návrhů:

Porota společně vypracovala zhodnocení oceněných i všech ostatních soutěžních návrhů:

Návrh č. 1:

Návrh řeší zcela originálně nevyhovující dopravní situaci v předmětném území vložením jednosměrné okružní křižovatky oválného tvaru do ulice Okružní. Toto řešení do sebe integruje obě problémové křižovatky, parkovací stání K +R a autobusové zastávky s vedením samostatné cyklostezky celým řešeným územím. Umístění K + R parkovišť uvnitř oválu je diskutabilní zejména z pohledu nutnosti využívání přechodu pro nejmenší děti s doprovodem a tudíž předpokladatelné blokaci dopravního toku Okružní ulice zejména v ranní špičce. Porota se shodla také na výhradách k navrženému otevření předpolí školy a jejímu zahrnutí do veřejného prostranství, stejně jako k neřešení slepého štítu objektu samostatně stojící vily. Celkově lze konstatovat, že navrhované dopravní řešení výrazně převažuje nad celkovou urbanisticko-architektonickou koncepcí, která by zasluhovala podrobnější rozpracování. Kladně je možno hodnotit zejména hmotově uzavření severozápadního konce

náměstí navrženým osově symetrickým objektem s pasáží, navazující na stávající pěší tahy. Návrh byl oceněn 2. cenou.

Návrh č. 2:

Návrh deklaruje „sjednocenou bezbariérovou plochu nově vzniklého Wagnerova náměstí s jediným bariérovým prostorem vyvýšeného parku“. Navrhované umístění sochy Oktaviána Wagnera však není kompozičně přesvědčivé, návrhu spíše dominují dopravní plochy necitlivě vlomené do předpolí školy. Návrh v zásadě nijak neřeší stávající nevyhovující dopravní situaci, oproti vymezenému řešenému území je řešena jen jeho část – zcela chybí názor na řešení vazeb a prostoru u řeky Berounky. V návrhu není řešena autobusová zastávka ve směru do centra. Posuzování návrhu bylo ukončeno v 1. kole hodnocení.

Návrh č. 3:

Prostor Wagnerova náměstí je hmotově doplněn nejen dostavbou objektů v Hrnčířské ulici a nároží ulic Okružní a Talichova, ale také objektem kavárny před budovou České spořitelny. Trojúhelníkové veřejné prostranství je vhodně členěno na tři charakterově a výškově samostatnější části – západní reprezentační a provozně frekventovanou část, střední klidový prostor před základní školou a východní část nábřeží, kde převažuje krajinná zeleň. Řešení dopravy odpovídá prostorovým možnostem náměstí a klade vyvážený důraz na plochy pro motoristy a pěší. Uspořádání a vybavení parteru náměstí je úměrné jeho velikosti, funkcím i jeho významu ve struktuře města. Návrhu byla udělena 1. cena.

Návrh č. 4:

Prostor Wagnerova náměstí není jednoznačně prostorově vymezen zástavbou. Doplněna je pouze jeho jižní strana. Porota nepovažuje za vhodné rozšiřovat Wagnerovo náměstí o jeho severozápadní část na styku ulic Talichova a Okružní. Návrh se také nezabývá dostavbou nebo přístavbou k nevhodně působícímu slepému štítu objektu základní školy. Návrh nevhodně sjednocuje plochu náměstí do jedné úrovně, kterou navíc zvýrazňuje barevně jednotnou dlažbou i mobiliářem. Dopravní řešení založené na koncepci jednosměrného okruhu prostoru náměstí není jednoznačným přínosem zejména v severní části před základní školou. Posuzování návrhu bylo ukončeno ve 2. kole hodnocení.

Návrh č. 5:

Návrh vychází z představy náměstí jako místa svobodného pohybu jasným vymezením prostoru přílehlými objekty. Kladem je doplnění výstavby ke štítu původní ředitelské vily, a tím čitelné zjednodušení trojúhelníkového vymezení Wagnerova náměstí. Naopak vymezení západního okraje náměstí podél Okružní ulice nízkými ploty je velmi problematické. Idea volného náměstí pro svobodný pohyb vede ke ztrátě čitelnosti členění prostoru na rušnější západní část v sousedství Okružní ulice, zklidněnou část před základní školou a nábřežím. Negativně je dále hodnocena vzdálenost a počet stání dopravy v klidu (K + R dovozu dětí ke škole), neřešen zůstává problém výjezdu z Wagnerova náměstí příkazem pravého odbočení, které však neumožňuje otočení v ulici Okružní a návrat do ulice Politických vězňů. Posuzování návrhu bylo ukončeno v 1. kole hodnocení.

Návrh č. 6:

Návrh zcela nově organizuje prostor Wagnerova náměstí jako zklidněné plochy úhlopříčně rozdělené jízdním pruhem. Prostor před základní školou je tak zúžen na úkor rozšíření nálevky zpevněných ploch na západním okraji před budovou soudu. Uvedená koncepce by zatížila dopravou značnou část Wagnerova náměstí. Negativně byla dále hodnocena absence parkovišť K + R i objemové otevření nároží ulic Talichova, Okružní, Bezručova. Posuzování návrhu bylo ukončeno v 1. kole hodnocení.

Návrh č. 7:

Návrh je založen na vytvoření pěšího prostoru vymezeného ulicemi Okružní a Hrnčířskou. Předprostor školy je otevřen mezi oběma vilovými objekty s výrazným kruhovým motivem. Vlastní Wagnerovo náměstí je řešeno jako dlážděná plocha se stromovou alejí podél Okružní ulice a dvojitou alejí k slepému štítu jedné z vil. Negativně bylo ohodnoceno dopravní řešení s odsunutou okružní křižovatkou k ulici Bezručově, řešení dostavby a pěší prostupnost prostoru mezi ulicemi Talichovou a Okružní, ponechání slepého štítu jedné z vil školy a řešení prostoru nábřeží s umístěním parkoviště. Posuzování návrhu bylo ukončeno v 1. kole hodnocení.

Návrh č. 8:

Návrh řeší veřejný prostor mezi ulicemi Okružní a Hrnčířskou výrazně diferencovaným způsobem. Předprostor školy je navržen jako klidový s parkovou úpravou. Vlastní Wagnerovo náměstí je zadlážděno a doplněno vodním prvky. Předěl mezi oběma prostory je využit, díky terénnímu rozdílu, pro umístění amfiteátru, který navazuje na dostavbu slepého štítu školy, kde je navržena kavárna. V ulici Hrnčířské jsou umístěna parkovací stání K + R pro obsluhu školy. Negativně byla hodnocena poloha automobilové točky v prostoru nábřeží, která by měla být posunuta směrem do ulice Hrnčířské. Problematická je i úprava ulice Okružní. Posuzování návrhu bylo ukončeno ve 2. kole hodnocení.

Návrh č. 10:

Předložený návrh se snaží zkultivovat současný nevyhovující prostor. Základním bodem návrhu je stávající budova základní školy. Automobilová doprava je řešena pomocí jednoduché, jednoúrovňové plochy. Předložené vizualizace řešeného prostoru jsou málo vypovídající. Z hlediska provozu základní školy je nežádoucí otevření školního předprostoru veřejnosti. V návrhu je nedostatečný počet krátkodobých parkovacích stání (K + R). Parkovací stání podél ulice Okružní jsou nevhodně umístěna (před autobusovou zastávkou v blízkosti světelně řízené křižovatky). Nevhodně je řešené odbočení do ulice Hrnčířská (krátký, úzký odbočovací pruh). Umístění sochy za kontejnery není šťastné. Jako pozitivní porota shledává možnost otočení vozidel v závěru ulice Hrnčířská. Posuzování návrhu bylo ukončeno v 1. kole hodnocení.

5.15 V 13.30 hod. odchází Ing. Michal Mišina a nastupuje za něho náhradník Ing. Tomáš Kapal.

5.16 Ve 14:40 hod. se vrací Ing. Michal Mišina a v pozici řádného člena končí Ing. Tomáš Kapal.

5.17 Doporučení poroty zadavateli:

5.17.1 Přesto, že ze soutěže vzešel návrh oceněný první cenou, dospěla porota k názoru, že jeho řešení není zcela ideální ve všech sledovaných aspektech. Pro další rozpracování vítězného návrhu porota doporučuje:

- sledovat kompoziční řešení veřejného prostoru s diferencováním ztvárnění jeho jednotlivých částí dle vítězného návrhu,
- dořešit dostavbu prostoru Okružní – Talichova vhodnější hmotou se zajištěním pěší prostupnosti (viz návrh č. 1),
- dořešit dostavbu slepého štítu u školy objektem s funkcí občanské vybavenosti, při dodržení návaznosti na hmotu stávajícího objektu,
- dořešit doplnění parkovacích míst K + R do ulice Hrnčířské namísto parkování při oddálené straně ulice Okružní,
- dořešit umístění autobusové zastávky včetně přechodu pro chodce dle platných předpisů,

- prověřit řešení odbočovacího pruhu do ulice Hrnčířské směrem od kruhového objezdu,
- přeřešit umístění kontejnerů pro separovaný odpad při výjezdu z Hrnčířské ulice.

5.17.2 Porota upozorňuje zadavatele na povinnost uspořádat do tří měsíců po vyhlášení výsledků soutěže veřejnou výstavu všech soutěžních návrhů v souladu s odst. 9.12 Soutěžních podmínek.

5.18 Ukončení hodnotícího zasedání:

5.18.1 Hodnotící zasedání poroty ukončil předseda poroty v 15:00 hod.

Zapsala: Mgr. Ildikó Fraňová

ČLENOVÉ POROTY:

Doc. Ing. arch. Petr Durdík – předseda poroty

Ing. Michal Mišina – místopředseda poroty

Ing. arch. Pavel Koubek

Ing. arch. Petr Vávra

Doc. Ing. arch. Jan Mužík

Ing. Tomáš Kapal



ZÁPIS Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY

urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ konané dne 12. 2. 2019

Přítomni:

Porota jednající a hlasující ve složení:

- závislí řádní členové: Ing. arch. Pavel Koubek, Ing. Michal Mišina od 10:12 hod.,
- nezávislí řádní členové: Ing. arch. Petr Vávra, Doc. Ing. arch. Petr Durdík
- závislý náhradník se statutem řádného člena Ing. Tomáš Kapal, zastupující nepřítomného závislého řádného člena Ing. Michala Mišinu od 10:05 hod. do 10:12 hod., poté jen jako závislý náhradník
- nezávislý náhradník se statutem řádného člena: Akad. arch. Tomáš Turek, zastupující nepřítomného nezávislého řádného člena Doc. Ing. arch. Jana Mužíka

Ostatní účastníci jednání:

- přizvaní odborníci: JUDr. Sabina Burdová, Mgr. Miroslav Jerling, Mgr. Antonín Leopold
- přezkušovatelka soutěžních návrhů: Ing. arch. Dana Vilhelmová
- sekretářka soutěže: Mgr. Ildikó Fraňová

Omluveni:

Doc. Ing. arch. Jan Mužík – nezávislý člen poroty

Místo jednání:

Městský úřad Beroun, Husovo nám. 68, Beroun-Centrum, 266 01 Beroun, zasedací místnost vedle obřadní síně, 2. patro

Začátek jednání:

12. 2. 2019 v 10:05 hod.

Průběh jednání:

1. Úvod

V úvodu přivítala přítomné Ing. arch. Dana Vilhelmová, vedoucí odboru územního plánování a regionálního rozvoje MěÚ Beroun, krátce vzájemně představila přítomné a omluvila nepřítomnost Doc. Ing. arch. Jana Mužíka na jednání poroty a zpoždění Ing. Michala Mišiny. Poté informovala o důvodech vyhlášení soutěže a dosavadním průběhu přípravných prací, včetně výsledku předběžného posouzení soutěžního návrhu Českou komorou architektů.

2. Prohlášení a závazek členů poroty

Všichni přítomní členové poroty podepsali prohlášení o jejich nepodjatosti, v případě nezávislých členů poroty i o jejich nezávislosti, a závazek k účasti na práci poroty (jsou přílohou tohoto protokolu).

3. Volba předsedy a místopředsedy poroty

Porota přistoupila k volbě předsedy a místopředsedy poroty. Za předsedu byl navržen Doc. Ing. arch. Petr Durdík, který s nominací souhlasil.

Řádní členové poroty poté volili ze svého středu předsedu poroty. Při hlasování byl v pozici závislého řádného člena poroty za nepřítomného Ing. Michala Mišinu náhradník Ing. Tomáš Kapal.

Hlasování: Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 1

Předsedou poroty byl zvolen Doc. Ing. arch. Petr Durdík, který se po své volbě ujal vedení jednání.

Poté byl za místopředsedu poroty navržen Ing. Michla Mišina, v té době ještě nepřítomný, proto předseda poroty navrhl provést volbu místopředsedy až po příchodu Ing. Mišiny.

V 10:12 hod. se dostavil Ing. Michal Mišina a převzal od Ing. Tomáše Kapala pozici člena poroty s hlasem rozhodovacím.

Ing. Mišina byl seznámen s tím, že byl navržen za místopředsedu poroty, s touto nominací vyslovil souhlas. Poté řádní členové poroty přistoupili k volbě Ing. Mišiny za místopředsedu poroty.

Hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Místopředsedou poroty byl zvolen Ing. Michal Mišina.

4. Projednání a odsouhlasení soutěžních podmínek

Přítomní řádní členové poroty a náhradníci si prostudovali soutěžní podmínky a zadání soutěže, projednali připomínky k nim a jejich úpravy. Dohodnuté změny byly na místě zapracovány do jejich konečné verze. Jedná se o tyto připomínky a úpravy soutěžních podmínek:

- změna ve složení poroty – záměna mezi nezávislymi členy tak, že Doc. Ing. arch. Jan Mužík bude náhradníkem a Akad. arch. Tomáš Turek bude řádným členem
- upřesnění předmětu soutěže (odst. 2.1) a soutěžního zadání vč. vymezení řešeného území (podklad P01)
- doplnění požadavku na předložení čestného prohlášení v samostatné obálce a promítnutí této změny do s tím souvisejících částí soutěžních podmínek (odst. 4.2, 4.3, 6.1, 6.5, 6.6)
- upřesnění formátu soutěžních podkladů a rozšíření jejich seznamu o územní studii „Od Štulovny k brodu“ a koordinační situaci nových staveb s hmotovým řešením a výkresem fasád (odst. 5.2.1 a také v soutěžním zadání)
- rozšíření obsahu soutěžního návrhu o obálku „Čestné prohlášení“ (odst. 6.1 písm. e)
- upřesnění obsahu textové části (odst. 6.3.1 písm. c) a f) a formátu panelů grafické části (odst. 6.4.1 písm. a)
- upřesnění článku 8 o cenách a náhradách výloh spojených s účastí v soutěži
- upřesnění časového harmonogramu soutěže: vyhlášení soutěže 28. 2. 2019 (odst. 9.2.1), konec soutěžní lhůty 29. 4. 2019 ve 12:00 hod. (odst. 9.4.2)
- úprava ustanovení o zajištění ochrany autorských práv k návrhu ve vztahu účastník – zadavatel (odst. 11.2.3).

Poté byly soutěžní podmínky vč. soutěžního zadání odsouhlaseny řádnými členy poroty.

Hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0

Porota se v souvislosti s harmonogramem soutěže předběžně dohodla na termínu hodnotícího zasedání poroty dne 13. 5. 2019. Bylo dohodnuto, že přezkušovatelka na toto zasedání připraví pro každého porotce nafocené zmenšeniny panelů a abstrakty soutěžních návrhů a že před zasedáním předá návrhy k posouzení přizvaným odborníkům. K posouzení ekonomické náročnosti návrhů porota požaduje přizvat odborníka na ekonomiku. Bylo dohodnuto, že zadavatel zajistí takového odborníka.

5. Projednání způsobu přípravy vysvětlení k otázkám předmětu soutěže a k soutěžnímu zadání

Bylo dohodnuto, že návrhy vysvětlení k otázkám předmětu soutěže a k soutěžnímu zadání, které zodpovídá zadavatel spolu s porotou, bude připravovat přezkušovatelka, která je rozešle e-mailem porotcům k odsouhlasení per rollam.

6. Projednáání honorování práce poroty

Bylo dohodnuto, že nezávislým porotcům bude poskytnuta odměna ve výši 1 000 Kč/hod. na základě dohody o provedení práce. Způsob výplaty odměny externím závislým členům poroty bude dohodnut mezi zadavatelem a těmito porotci.

Konec jednání:

Předseda poroty ukončil jednání poroty ve 12:15 hod.

Zapsala: Mgr. Ildikó Fraňová

Přílohy:

Prezenční listina

Písemná prohlášení a závazky členů poroty

PREZENČNÍ LISTINA Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY

urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“
konané dne 12. 2. 2019

Ing. Michal Mišina

Ing. arch. Pavel Koubek

Ing. arch. Petr Vávra

Doc. Ing. arch. Petr Durdík

Ing. Tomáš Kapal

Akad. arch. Tomáš Turek

SOŠINA
JUDr. Soňa Burdová

Mgr. Miroslav Jerling

Mgr. Antonín Leopold

Ing. arch. Dana Vilhelmová

Mgr. Ildikó Fraňová



PROHLÁŠENÍ A ZÁVAZEK ZÁVISLÉHO ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 8 odst. 5 a § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

tímto jako člen poroty urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že nejsem podjatý ve vztahu k této soutěži.

Zavazuji se, že k zajištění řádného průběhu soutěže budu svou funkci porotce vykonávat řádně, nestranně a v souladu se svým nejlepším svědomím a odborným vědomím, budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

V Berouně dne 17.7.2019



.....
Ing. Michal Mišina


PROHLÁŠENÍ A ZÁVAZEK ZÁVISLÉHO ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 8 odst. 5 a § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

tímto jako člen poroty urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že nejsem podjatý ve vztahu k této soutěži.

Zavazuji se, že k zajištění řádného průběhu soutěže budu svou funkci porotce vykonávat řádně, nestranně a v souladu se svým nejlepším svědomím a odborným vědomím, budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

V Berouně dne 12. 2. 2019

A large grey rectangular box redacting the signature of the jury member.

Ing. arch. Pavel Koubek

PROHLÁŠENÍ A ZÁVAZEK ZÁVISLÉHO ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 8 odst. 5 a § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

tímto jako člen poroty urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že nejsem podjatý ve vztahu k této soutěži.

Zavazuji se, že k zajištění řádného průběhu soutěže budu svou funkci porotce vykonávat řádně, nestranně a v souladu se svým nejlepším svědomím a odborným vědomím, budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

V Berouně dne 12. 5. 2019



Ing. Tomáš Kapal

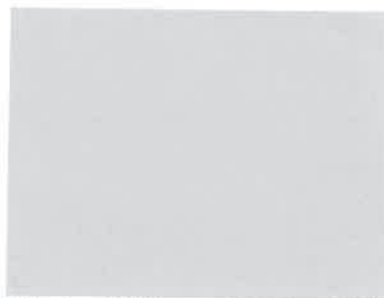
PROHLÁŠENÍ A ZÁVAZEK NEZÁVISLÉHO ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 8 odst. 5 a § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

tímto jako člen poroty urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že nejsem podjatý ve vztahu k této soutěži a jsem nezávislý na zadavateli soutěže.

Zavazuji se, že k zajištění řádného průběhu soutěže budu svou funkci porotce vykonávat řádně, nestranně a v souladu se svým nejlepším svědomím a odborným vědomím, budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

V Berouně dne 12/2 2019



Ing. arch. Petr Vávra

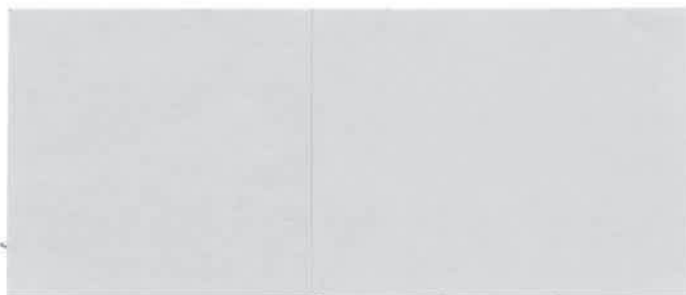
PROHLÁŠENÍ A ZÁVAZEK NEZÁVISLÉHO ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 8 odst. 5 a § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

tímto jako člen poroty urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že nejsem podjatý ve vztahu k této soutěži a jsem nezávislý na zadavateli soutěže.

Zavazuji se, že k zajištění řádného průběhu soutěže budu svou funkci porotce vykonávat řádně, nestranně a v souladu se svým nejlepším svědomím a odborným vědomím, budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

V Berouně dne 12. 2. 2019



Doc. Ing. arch. Petr Durdík

PROHLÁŠENÍ A ZÁVAZEK NEZÁVISLÉHO ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 8 odst. 5 a § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

tímto jako člen poroty urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že nejsem podjatý ve vztahu k této soutěži a jsem nezávislý na zadavateli soutěže.

Zavazuji se, že k zajištění řádného průběhu soutěže budu svou funkci porotce vykonávat řádně, nestranně a v souladu se svým nejlepším svědomím a odborným vědomím, budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

V Berouně dne 12. 2. 2019



.....
/ Akad. arch. Tomáš Turek

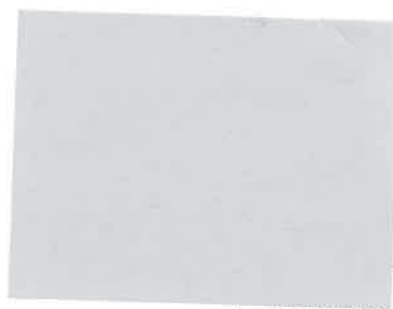
PROHLÁŠENÍ A ZÁVAZEK NEZÁVISLÉHO ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 8 odst. 5 a § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

tímto jako člen poroty urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že nejsem podjatý ve vztahu k této soutěži a jsem nezávislý na zadavateli soutěže.

Zavazuji se, že k zajištění řádného průběhu soutěže budu svou funkci porotce vykonávat řádně, nestranně a v souladu se svým nejlepším svědomím a odborným vědomím, budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

V PRÁZE dne 14. 2. 2019



Doc. Ing. arch. Jan Mužík

Vysvětlení soutěžních podmínek č. 1

k ideové urbanisticko-architektonické soutěži

„Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“

Identifikační údaje zadavatele: Město Beroun
Husovo nám. 68, Beroun – Centrum, 266 01 Beroun
Zastoupené: RNDr. Soňou Chalupovou, starostkou města
IČ: 00233129

Zadavatel spolu s porotou odpovídá podle odst. 9.3 soutěžních podmínek ideové urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ na žádosti o vysvětlení soutěžních podmínek (dotazy) doručené dne 11. 3. 2019 a dne 13. 3. 2019:

Dotaz č. 1:

Je možné poskytnout dendrologický průzkum stávajících dřevin v rámci řešeného území?

Odpověď:

Zadavatel poskytuje v příloze č. 1 tohoto vysvětlení dostupný dendrologický průzkum pro řešené území – v rámci zpracované inventarizace zahrnuje celkem 5 lokalit: Areál 3. ZŠ, Hrnčířská ul., Komunitní centrum, Okružní ul., Wagnerovo náměstí a sestává z mapového podkladu (*pdf) a tabulky inventarizace (*xls).

Dotaz č. 2:

Existují dopravní průzkumy dotčených komunikací – sčítání? Jedná se především o ulice Okružní, Bezručova, Talichova, Hrnčířská.

Odpověď:

Zadavatel má vypracovaný pouze Dopravní model města Beroun z dubna 2013, který je dostupný na internetových stránkách:

<https://www.mesto-beroun.cz/mesto-a-urad/rozvojove-dokumenty/dopravni-model/>

Kartogram dopravních zátěží za 24 hod. je dostupný pod tímto odkazem:

https://www.mesto-beroun.cz/e_download.php?file=data/editor/1096cs_17.pdf&original=2_STAV+2013_IAD_CE_LKEM_24h.pdf

Dotaz č. 3:

Lze rozšířit hranici řešeného území při zachování podmínky výše investičních nákladů stavby?

Odpověď:

Hranici řešeného území nelze rozšířit.

Dotaz č. 4:

Lze doplnit soutěžní podmínky o digitální katastrální mapu ve formátu dwg nebo dgn?

Odpověď:

Ano. Zadavatel poskytuje v příloze č. 2 tohoto vysvětlení výřez z katastrální mapy zahrnující řešené území ve formátu dxf (tento formát je zvolen z důvodu zachování stejného formátu jako u poskytnutých mapových soutěžních podkladech).

Dotaz č. 5:

3 fotografie pro povinné vizualizace jsou natočené, je možné jejich pootočení do svislé polohy?

Odpověď:

Ano. Z důvodu pootočení fotografií pro vizualizaci navrženého řešení do svislé polohy zadavatel nahrazuje soutěžní podklad P04 – 3 fotografie, do kterých bude zakreslena vizualizace navrženého řešení, novým soutěžním podkladem, který je zveřejněn v zadávací dokumentaci na profilu zadavatele jako **P04a – 3 fotografie pootočené, do kterých bude zakreslena vizualizace navrženého řešení.**

Dotaz č. 6:

Budou v rámci požadovaných řezů územím k dispozici podklady k průčelím staveb (zejména ZŠ, která je schovaná za stromy, budovy soudu, České pojišťovny, ...)? Ideálně v „dwg“ podobě?

Odpověď:

Zadavatel nemá takovéto podklady k dispozici.

Dotaz č. 7:

Bylo by možné poskytnout účastníkům soutěže digitální podklad území ve formě „dwg“ souboru, a to s výrazným vyznačením bodů vizualizace, s udáním jejich výšky?

Odpověď:

Takovýto podklad není možné poskytnout. dxf formát je výměnný formát mezi CAD a GIS programy, takže dwg plně nahrazuje. Body vizualizace v soutěžním podkladu „P03 - Digitální technická mapa města zachycující požadovaný rozsah řešeného území s vyznačením bodů pro požadované vizualizace prostoru řešeného území“ mají samostatnou hladinu „architektonická soutěž - body vizualizace“ a dají se vyselektovat. Nadmořská výška bodů vizualizace není známa.

Dotaz č. 8:

Budou k dispozici vrstevnice daného území?

Odpověď:

Vrstevnice daného území nebudou k dispozici, protože je nemá ani zadavatel. Účastníci mohou vycházet z poskytnutého mapového podkladu „P03 - Digitální technická mapa města zachycující požadovaný rozsah řešeného území s vyznačením bodů pro požadované vizualizace prostoru řešeného území“, který obsahuje nadmořské výšky jednotlivých bodů. Případné další podklady mohou účastníci získat z Digitálního modelu reliéfu České republiky 5. generace, který poskytuje Český úřad zeměměřický a katastrální
[https://geoportal.cuzk.cz/\(S\(g4lrspds5aimj2ywdln1ck0e\)\)/Default.aspx?mode=eShop&head_tab=sekce-01-gp&menu=13#](https://geoportal.cuzk.cz/(S(g4lrspds5aimj2ywdln1ck0e))/Default.aspx?mode=eShop&head_tab=sekce-01-gp&menu=13#)

Dotaz č. 9:

Bude k dispozici i koordinační situace novostavby bytového domu na SV řešeného území?

Odpověď:

Ano. Zadavatel poskytuje v příloze č. 3 tohoto vysvětlení koordinační situaci novostavby tohoto bytového domu.

Dotaz č. 10:

Do řešeného území jsou zahrnuty i pozemky, jež nejsou součástí majetku města (nároží ulic Okružní – Talichova, stavební proluka v ul. Hrnčířská a předprostor administrativní budovy na konci téže ulice): bylo by možné blíže specifikovat, jak je možné s těmito pozemky pracovat v rámci návrhu?

Odpověď:

V rámci návrhu je možné pracovat se všemi pozemky bez ohledu na jejich vlastnictví.

Přílohy k tomuto vysvětlení jsou uveřejněny v samostatných souborech pod názvy:

Vysvětlení soutěžních podmínek č. 1 - příloha č. 1 – Dendrologický průzkum

Vysvětlení soutěžních podmínek č. 1 - příloha č. 2 – Výřez z katastrální mapy

Vysvětlení soutěžních podmínek č. 1 - příloha č. 3 – Koordinační situace – nový objekt bytového domu

V Berouně dne 21. 3. 2019

Mgr. Ildikó Fraňová
Kancelář tajemníka MěÚ Beroun

Digitálně podepsal Mgr. Ildikó Fraňová
Datum: 21.03.2019 07:29:31 +01:00

Vysvětlení soutěžních podmínek č. 2

k ideové urbanisticko-architektonické soutěži

„Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“

Identifikační údaje zadavatele: Město Beroun
Husovo nám. 68, Beroun – Centrum, 266 01 Beroun
Zastoupené: RNDr. Soňou Chalupovou, starostkou města
IČ: 00233129

Zadavatel odpovídá podle odst. 9.3 soutěžních podmínek ideové urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ na žádost o vysvětlení soutěžních podmínek (dotaz) doručený dne 15. 4. 2019:

Dotaz:

Chtěl bych se Vás prosím zeptat ohledně soutěže Wagnerovo náměstí v Berouně na formu soutěžního panelu č. 2. Zde mají být umístěny pouze tři nadhledové vizualizace. Bylo by prosím možné vyplnit zbývající místo dalšími texty, případně skicami? Vzhledem k formátu vizualizací zde zbývá poměrně dost nevyužitého místa.

Odpověď:

Uspořádání grafických vyjádření na soutěžním panelu č. 2 je závazné. Kromě požadovaného prostorového zobrazení navrhovaného řešení, tj. zákresu do dodaných fotografií – 3 vizualizací ze stanovených bodů A, B, C zde nelze umístit žádné texty či skice. Případnou další dokumentaci prezentující návrh lze umístit na soutěžní panel č. 3.

V Berouně dne 17. 4. 2019

Mgr. Ildikó Fraňová
Kancelář tajemníka MěÚ Beroun

Digitálně podepsal Mgr. Ildikó Fraňová
Datum: 17.04.2019 14:31:59 +02:00

Ideová urbanisticko-architektonická soutěž „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“

ZPRÁVA O PŘIJETÍ A PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

ODEVZDÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

MÍSTO: Podatelna zadavatele,

Městský úřad Beroun, Husovo nám. 68, Beroun-Centrum, 266 01 Beroun

DATUM: 29. 4. 2019 do 12:00 hodin

Dle odst. 9.4 Soutěžních podmínek bylo do dne 29. 4. 2019 do 12:00 hod. (konec soutěžní lhůty) odevzdáno na podatelnu zadavatele celkem 10 soutěžních návrhů. Na podatelně bylo návrhům přiděleno pořadové číslo dle pořadí, v jakém byly návrhy odevzdány, zaznamenám datum a čas přijetí, obal návrhu byl označen pořadovým číslem – viz Seznam doručených soutěžních návrhů – příloha č. 1 a účastníkům bylo vydáno písemné potvrzení o převzetí návrhu.

Po uplynutí soutěžní lhůty bylo všech 10 soutěžních návrhů převzato v podatelně sekretářkou soutěže a přezkušovatelkou soutěžních návrhů a návrhy byly uloženy v uzamykatelné místnosti.

OTEVÍRÁNÍ OBALŮ

MÍSTO: Kancelář vedoucí odboru územního plánování a regionálního rozvoje (dále jen „ÚPRR“), Městský úřad Beroun

DATUM: 29. 4. 2019, 13:00 – 15:00 hodin

V kanceláři vedoucí odboru ÚPRR provedly sekretářka soutěže a přezkušovatelka soutěžních návrhů dle odst. 9.5 Soutěžních podmínek otevírání obalů a označení jednotlivých částí návrhů (grafické části, textové části, obálky Autor, obálky Čestné prohlášení) pořadovým číslem podle pořadí, v jakém byl návrh podán.

Všechny návrhy byly odevzdány v neporušeném obalu a označené dle odst. 6.7.1 Soutěžních podmínek.

ZÁVĚR Z OTEVÍRÁNÍ OBALŮ S NÁVRHY

Všechny návrhy s čísly 1 – 10 VYHOVĚLY požadavkům na náležitosti obalu návrhu dle odst. 6.7.1 Soutěžních podmínek, včasnost odevzdání dle odst. 9.4 Soutěžních podmínek a Závazným podmínkám anonymity dle odst. 6.8 Soutěžních podmínek a byly dále přezkoušeny.

PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

MÍSTO: Kancelář vedoucí odboru ÚPRR, Městský úřad Beroun
Velká zasedací místnost, Městský úřad Beroun

DATUM: 2. 5. 2019, 8:00 – 10:00 hodin

9. 5. 2019, 9:00 – 11:00 hodin

Ideová urbanisticko-architektonická soutěž „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“

Dne 2. 5. 2019 přezkušovatelka společně se sekretářkou zahájily kontrolu úplnosti a souladu soutěžních návrhů s podmínkami soutěže a ověřování obsahových a formálních náležitostí jednotlivých částí soutěžních návrhů stanovených Soutěžními podmínkami, a to:

- náležitosti soutěžního návrhu dle odst. 6.1 Soutěžních podmínek
- zda návrhy dodržují podmínky anonymity dle odst. 6.8 Soutěžních podmínek
- zda jsou návrhy vyhotoveny v českém, příp. slovenském jazyce.

Obálky nadepsané „Autor“ byly všechny odevzdány zalepené, neporušené a zcela neprůhledné (odst. 6.5.3 Soutěžních podmínek), obálky nadepsané „Čestné prohlášení“ byly všechny rovněž odevzdány zalepené, neporušené a zcela neprůhledné (odst. 6.5.4 Soutěžních podmínek). Všechny obálky byly uloženy společně se seznamem odevzdaných návrhů u sekretářky soutěže v uzamykatelné místnosti.

Výsledky výše uvedené části přezkumu jsou zaznamenány do Tabulky přezkoušení návrhů dle Soutěžních podmínek – příloha č. 2.

Ověřování se se souhlasem vyhlášovatele a poroty zúčastnila paní Iva Kermesová, vyhlášovatelem jmenovaný odborník na ekonomiku. Ta u všech návrhů přezkoumala kvalifikované odhady celkových nákladů na realizaci budoucího uspořádání řešeného území i to, zda jsou uvedeny v požadovaném členění (odst. 6.3.1.f) Soutěžních podmínek).

Výsledek přezkoumání je uveden v samostatné tabulce – příloha č. 3.

Dne 9. 5. 2019 přezkušovatelka pokračovala v ověřování obsahových náležitostí jednotlivých částí soutěžních návrhů stanovených soutěžními podmínkami.

Ověřování se se souhlasem vyhlášovatele a poroty zúčastnili JUDr. Sabina Burdová a Mgr. Miroslav Jerling, vyhlášovatelem jmenovaní dopravní odborníci. Ti u všech návrhů přezkoumali dopravní a technické řešení (odst. 6.2.1.b) Soutěžních podmínek).

Výsledek přezkoumání sdělí osobně na hodnotícím zasedání poroty.

ZÁVĚR Z PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Návrh číslo 1

VYHOVĚL

Návrh číslo 2

VYHOVĚL

Návrh číslo 3

VYHOVĚL

Návrh číslo 4

VYHOVĚL

Ideová urbanisticko-architektonická soutěž „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“

Návrh číslo 5
VYHOVĚL

Návrh číslo 6

- zmenšené výtisky panelů přiložené k textové části jsou ve formátu A4 místo požadovaného formátu A3 dle odst. 6.3.1 písm. e) Soutěžních podmínek – jedná se o formální odchylku, již není snížena srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymnost návrhu a návrh jí není zvýhodněn
- místo pro hnízdo tříděného odpadu není řešeno dle Soutěžního zadání, jsou navržena místa pro sběr komunálního odpadu pro základní školu a administrativní budovu VERONA – doporučeno k diskuzi poroty
- chybí výstupní a nástupní prostor pro dovoz dětí do základní školy dle Soutěžního zadání – doporučeno k diskuzi poroty

Návrh číslo 7
VYHOVĚL

Návrh číslo 8
VYHOVĚL

Návrh číslo 9
NEVYHOVĚL

- chybí textová část – závazná náležitost dle odst. 6.1 písm. b) Soutěžních podmínek, jedná se o podstatný nedostatek odůvodňující vyřazení z posuzování dle odst. 6.9.1 Soutěžních podmínek a § 10 odst. 6 písm. a) Soutěžního řádu ČKA

Návrh číslo 10
VYHOVĚL

V Berouně, dne 9. 5. 2019

Ing. arch. Dana Vilhelmová, přezkušovatelka soutěžních návrhů

Mgr. Ildikó Fraňová, sekretářka soutěže

Seznam příloh:

Příloha č. 1 - Seznam doručených soutěžních návrhů

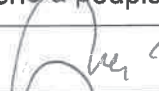








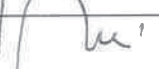
Příloha č. 2 - Tabulka přezkoušení návrhů dle soutěžních podmínek

Příloha č. 3 - Tabulka s přezkumem kvalifikovaných finančních odhadů na realizaci návrhu

Město Beroun
Městský úřad

**SEZNAM DORUČENÝCH SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ
DO IDEOVÉ URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÉ SOUTĚŽE
„ŘEŠENÍ WAGNEROVA NÁMĚSTÍ, BEROUN“**

Ve výše uvedené soutěži přijal zadavatel do konce soutěžní lhůty tyto soutěžní návrhy:

Číslo návrhu	Datum doručení	Hodina a minuta doručení	Jméno a podpis
1.	24.4.2019	14 ⁰⁰	MACHAČKOVÁ 
2.	29.4.2019	8 ²⁵	MACHAČKOVÁ 
3.	29.4.2019	10 ¹⁵	MACHAČKOVÁ 
4.	29.4.2019	10 ⁵⁵	MACHAČKOVÁ 
5.	29.4.2019	11 ^{..}	MACHAČKOVÁ 
6.	29.4.2019	11 ²⁵	MACHAČKOVÁ 
7.	29.4.2019	11 ²⁵	MACHAČKOVÁ 
8.	29.4.2019	11 ²⁹	MACHAČKOVÁ 
9.	29.4.2019	11 ⁴²	MACHAČKOVÁ 
10.	29.4.2019	11 ⁵⁷	MACHAČKOVÁ 

Identifikační číslo návrhu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Odst. 6.3. - obsah a uspořádání textové části:										
a) titulní strana	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	nesplňuje chybí celá textová část	splňuje
b) seznam částí soutěžního návrhu a jejich označení pořadovými čísly	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje		splňuje
c) abstrakt	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje		splňuje
d) textové vyjádření návrhu (průvodní zpráva)	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje		splňuje
e) seznam výkresů grafické části s názvem a pořad. číslem a zmenšené výtisky panelů ve formátu A3	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	výtisky panelů - jsou na A4 místo A3, jinak splňuje	splňuje	splňuje		splňuje
f) kvalifikovaný odhad celkových nákladů: 1. úprava prostorů a ploch (vč. asanač. prací) 2. mobiliář (vybavení) 3. přeložky IS vyvolané návrhem	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
Odst. 6.5. - obálky Autor a Čestné prohlášení:										
6.5.3 - požadavky na obálku Autor zalepená, neporušená, zcela neprůhledná, označená Autor	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
6.5.4 - požadavky na obálku Čestné prohlášení zalepená, neporušená, zcela neprůhledná, označená Čestné prohlášení	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
Obsah obálek Autor a Čestné prohlášení	Přezkoušení obsahových náležitostí bude provedeno po otevření obálek "Autor" a "Čestné prohlášení".									
Odst. 6.6.1 - označení částí návrhu	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
Odst. 6.8 - podmínky anonymity návrhu										
dodržení podmínek anonymity dle odst. 6.8.1	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
Odst. 12.1 - jazyk soutěže										
český, příp. slovenský jazyk	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje

V Berouně dne 2. 5. 2019

Přezkoušela: Ing. arch. Dana Vilhelmová

Řešení Wagnerova náměstí, Beroun - ideová urbanisticko-architektonická soutěž
Kvalifikační odhad nákladů na realizaci budoucího uspořádání řešeného území (v Kč bez DPH)

Nabídka č.	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10			
Kvalifikační odhad nákladů	19 800 000		18 976 000		26 433 000		39 866 900		20 084 700		19 800 000		25 872 530		21 762 000				20 805 000			
	mj	cena	mj	cena	mj	cena	mj	cena	mj	cena	mj	cena	mj	cena	mj	cena	mj	cena	mj	cena		
1. úprava prostorů a ploch		17 200 000		12 856 000		18 235 000		37 658 900		17 431 500		16 100 000		19 512 530		15 250 400					16 390 000	
asanační práce	11935 m ²	4 600 000	neuveďeno samostatně		6500 m ²	1 380 000	8015 m ²	2 954 200	neuveďeno samostatně		neuveďeno samostatně		neuveďeno samostatně		neuveďeno samostatně						4 100 000	
úpravy prostorů	13613 m ²	12 000 000	neuveďeno samostatně		6525 m ²	15 975 000	12015 m ²	31 995 700	11700 m ²	16 110 000	14 100 000	12211 m ²	17 467 530	7580 m ²	13 847 400							14 990 000
zeleň	3557 m ²	600 000	neuveďeno samostatně		2850 m ²	880 000	901 m ²	2 709 000	1530 m ²	1 321 500	2 000 000	4800 m ²	2 045 000	1131 m ²	1 403 000							1 400 000
2. mobiliář		2 100 000		3 840 000		2 948 000		1 908 000		530 000		2 250 000		4 360 000		4 561 600						3 715 000
mobiliář	1 000 000	1 000 000	neuveďeno samostatně		2 335 000	2 335 000	1 908 000	1 908 000	530 000	530 000	1 550 000	3 710 000	3 710 000	795 600	3 766 000							2 195 000
VO	1 100 000	1 100 000	neuveďeno samostatně		613 000	613 000	neuveďeno samostatně		neuveďeno samostatně		700 000	650 000	650 000	795 600	795 600							1 520 000
3. Přeložky IS		500 000		2 280 000		0		300 000		2 123 200		1 400 000		2 000 000		680 000						0
4. Stavby (mobiliář)																						
kavárna						5 250 000										1 270 000						700 000
autobusová zastávka						5 000 000										1 270 000						
						250 000																700 000
vyhodnocení	nižší náklady na nové asfaltové pojezdové povrchy (dle výše ceny není pravděpodobně započtena úprava spodních vrstev)		- chybí měrné jednotky doložen pouze hrubý odhad nákladů		odhad odpovídá návrhu řešeného území jsou zachovány stávající komunikace		odhad odpovídá návrhu řešeného území, - ceny odpovídají ukazatelům RTS - z důvodu vyšších nákladů rozděleno na etapy		odhad odpovídá návrhu řešeného území - jsou zachovány stávající komunikace		chybí měrné jednotky - Pozn. autora: V cenovém odhadu jsou započteny pouze nezbytné náklady pro realizaci řešení, navazující investice a možnosti rozšíření úprav nejsou bilancí zahrnuty, - není bližší specifikováno - odhad nákladů na upravení ploch dle návrhu je velmi nízký.		- odhad odpovídá návrhu řešeného území dle autora ucelený návrh není realizovatelný za předpokládané náklady zadavatele, z důvodu celistvosti návrhu doporučuje autor navýšení rozpočtu, případně rozdělení na etapy - návrh z finančních důvodů zachovává z větší části stávající komunikace		- do kalkulace není zahrnut objekt kavárny a posezení na břehu v celkové hodnotě 1,92mil. Kč dopravní řešení předpokládá předláždění stávajících komunikací a jejich šířkovou úpravu či posun (cena v odhadu je pro vybudování části nové komunikace velmi nízká)		textová část v listinné podobě nebyla předložena		chybí měrné jednotky - dle popisu použitých materiálů lze předpokládat, že odhad nákladů na úpravu ploch odpovídá návrhu řešeného území, u komunikací lze předpokládat navýšení nákladů v místech jejich rozšíření			

Posudek prizvaného odborníka urbanisticko-architektonické soutěže "Řešení Wagnerova náměstí,
Beroun"

K jednotlivým návrhům řazeným chronologicky vzestupně za sebou po jejich individuálním posouzení níže uvádím:

Návrh č. 1:

1. dopravní řešení vyhovuje – plně řeší požadované
2. vhodně řešený provoz cyklistů – návaznost na stávající cyklistické stezky
3. řešení míst pro odpad vyhovuje
4. parkoviště v režimu K + R vyhovují a jsou v dostatečném počtu
5. parkovací stání umístěná na pozemku mezi budovou MěÚ Beroun a Wágnerovým nám. jsou kolizní – vyúsťují do řadicích pruhů před SSZ křižovatkou

Návrh č. 2:

1. dopravní řešení nevyhovuje – stávající nevyhovující dopravní situace není téměř řešena, pouze s minimálními úpravami
2. zcela chybí řešení autobusové zastávky ve směru do centra
3. není vůbec řešen prostor u Berounky
4. řešení míst pro odpad splněno
5. parkoviště v režimu K + R vyhovují

Návrh č. 3:

1. dopravní řešení nevyhovuje – nevhodně řešen výjezd z Hrnčířské ulice, podélná parkovací stání za SSZ křižovatkou jsou nevhodným řešením
2. řešení míst pro odpad splněno – ovšem místo před výjezdem z Hrnčířské ulice je nevhodným řešením – před přechodem pro chodce, před křižovatkou – kolizní místo
3. délky přechodů pro chodce – přes 3 jízdní pruhy mimo světelně řízenou křižovatkou – v rozporu s ČSN 73 6110
4. umístění autobusové zastávky před přechodem pro chodce je rovněž v rozporu s normami a je velmi nebezpečné
5. parkoviště v režimu K + R vyhovují

Návrh č. 4:

1. dopravní řešení nevyhovuje, i když je trošku lepší než u č. 3
2. nevhodně řešené autobusové zastávky
3. nevhodně řešené parkoviště K + R
4. řešení míst pro odpad nevhodně umístěno
5. rušená parkovací stání před bytovým domem pro nevhodné umístění autobusové zastávky nejsou nahrazena
6. velké množství pevných překážek – litinových sloupků

Návrh č. 5:

1. dopravní řešení nevyhovuje – navrhované řešení nevyřeší dopravu v dopravní špičce
2. nevhodně řešené parkoviště K + R a jejich nevyhovující počet (málo)

3. nevhodně navrhované umístění výjezdu z nově navrhovaného parkoviště u budovy soudu – kolizní místo, před přechodem pro chodce, u autobusové zastávky
4. místo pro odpad je nevhodně umístěno v kolizním bodě – před křižovatkou

Návrh č. 6:

1. dopravní řešení nevyhovuje
2. chybí parkoviště K + R
3. místo pro odpad je řešeno pouze částečně
4. nevhodně řešená autobusová zastávka do centra před SSZ křižovatkou
5. zcela chybí parkování při příjezdu ke škole

Návrh č. 7:

1. dopravní řešení nevyhovující – nově navrhovaná okružní křižovatka na křižovatce s Bezručovou ulicí zrychlí průjezd vozidel, čímž ztíží výjezd vozidel na křižovatce s Talichovou ulicí
2. řešení parkovacích míst před budovou MěÚ a soudu hodnotím jako pozitivní

Návrh č. 8:

1. dopravní řešení nevyhovující - navrhované řešení nevyřeší dopravu v dopravní špičce
2. místa pro odpad vyhovující

Návrh č. 9:

- chybí textová část – nesplnění soutěžní podmínky
- nicméně ani tento návrh nepředkládá vyhovující dopravní řešení

Návrh č. 10:

1. dopravní řešení nevyhovující
2. parkovací stání K + R nevyhovující (rovněž malý počet)
3. nevhodně řešené umístění autobusové zastávky do centra v místě řadícího pruhu SSZ křižovatky

V Berouně dne 13. 5. 2019

JUDr. Sabina Burdová

JUDr. Sabina BURDOVÁ v. r.

PROHLÁŠENÍ ZÁVISLÉHO ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

tímto jako člen poroty ideové urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že

k zajištění řádného průběhu soutěže budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů, neboť nemám žádné zájmy, které by ohrožovaly mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s touto soutěží.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého prohlášení.

V Berouně dne13.5.2019.....



Ing. Michal Mišina

PROHLÁŠENÍ ZÁVISLÉHO ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

tímto jako člen poroty ideové urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že

k zajištění řádného průběhu soutěže budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů, neboť nemám žádné zájmy, které by ohrožovaly mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s touto soutěží.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého prohlášení.

V Berouně dne13.5.2019.....



.....
.....
.....

Ing. arch. Pavel Koubek

PROHLÁŠENÍ ZÁVISLÉHO ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

tímto jako člen poroty ideové urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že

k zajištění řádného průběhu soutěže budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů, neboť nemám žádné zájmy, které by ohrožovaly mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s touto soutěží.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého prohlášení.

V Berouně dne 13. 5. 2019



Ing. Tomáš Kapal

PROHLÁŠENÍ A ZÁVAZEK NEZÁVISLÉHO ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

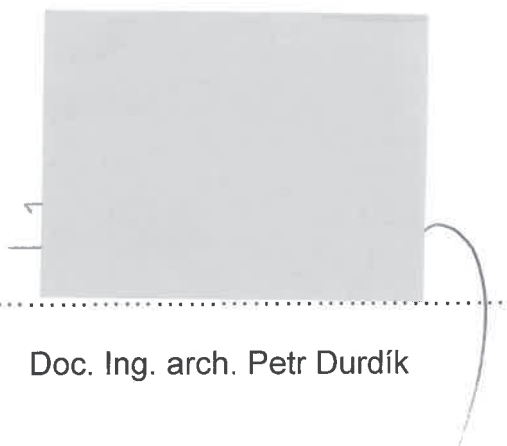
tímto jako člen poroty ideové urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že

k zajištění řádného průběhu soutěže budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů, neboť nemám žádné zájmy, které by ohrožovaly mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s touto soutěží, a že jsem nezávislý na zadavateli soutěže.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého prohlášení.

V Berouně dne 10.5.2019



Doc. Ing. arch. Petr Durdík

PROHLÁŠENÍ NEZÁVISLÉHO ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

tímto jako člen poroty ideové urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že

k zajištění řádného průběhu soutěže budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů, neboť nemám žádné zájmy, které by ohrožovaly mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s touto soutěží, a že jsem nezávislý na zadavateli soutěže.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého prohlášení.

V Berouně dne 13.5.2019



Ing. arch. Petr Vávra

PROHLÁŠENÍ A ZÁVAZEK NEZÁVISLÉHO ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

tímto jako člen poroty ideové urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že

k zajištění řádného průběhu soutěže budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů, neboť nemám žádné zájmy, které by ohrožovaly mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s touto soutěží, a že jsem nezávislý na zadavateli soutěže.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého prohlášení.

V Berouně dne 15.5.2019



Doc. Ing. arch. Jan Mužik

PROHLÁŠENÍ SEKRETÁŘE SOUTĚŽE

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

tímto jako sekretářka ideové urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že

k zajištění řádného průběhu soutěže budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnila prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů, neboť nemám žádné zájmy, které by ohrožovaly mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s touto soutěží.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědoma právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého prohlášení.

V Berouně dne13.5.2019.....



Mgr. Ildikó Fraňová

PROHLÁŠENÍ PŘEZKUŠOVATELE SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

tímto jako přezkušovatelka soutěžních návrhů ideové urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že

k zajištění řádného průběhu soutěže budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnila prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů, neboť nemám žádné zájmy, které by ohrožovaly mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s touto soutěží.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědoma právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého prohlášení.

V Berouně dne13/5/2019.....



.....
Ing. arch. Dana Vilhelmová

PROHLÁŠENÍ PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

tímto jako přizvaný odborník poroty ideové urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že

k zajištění řádného průběhu soutěže budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnila prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů, neboť nemám žádné zájmy, které by ohrožovaly mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s touto soutěží.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědoma právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého prohlášení.

V Berouně dne *13.5.2019*



.....
JUDr. Sabina Burdová

PROHLÁŠENÍ PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

tímto jako přizvaný odborník poroty ideové urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že

k zajištění řádného průběhu soutěže budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů, neboť nemám žádné zájmy, které by ohrožovaly mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s touto soutěží.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého prohlášení.

V Berouně dne 13.5.2019.....



Mgr. Miroslav Jerling

PROHLÁŠENÍ PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun


tímto jako přizvaný odborník poroty ideové urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že

k zajištění řádného průběhu soutěže budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnil prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů, neboť nemám žádné zájmy, které by ohrožovaly mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s touto soutěží.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého prohlášení.

V Berouně dne 13.5.2019

A large rectangular area of the document is redacted with a solid grey fill, obscuring the signature of the official.

.....
Mgr. Antonín Leopold

PROHLÁŠENÍ PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, a na základě jmenování zadavatelem soutěže městem Beroun

tímto jako přizvaný odborník poroty ideové urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“ prohlašuji, že

k zajištění řádného průběhu soutěže budu vykonávat svou funkci nestranně, že jsem se ani přímo, ani nepřímo nezúčastnila prací na předložených soutěžních návrzích a že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů.

Dále čestně prohlašuji, že nejsem ve střetu zájmů, neboť nemám žádné zájmy, které by ohrožovaly mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s touto soutěží.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědoma právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého prohlášení.

V Berouně dne *13. 5. 2019*



Iva Kermesová

ZÁPIS Z HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ POROTY
ideové urbanisticko-architektonické soutěže „Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“
konaného dne 13. 5. 2019

Přítomni:

Porota ve složení:

- závislí řádní členové: Ing. Michal Mišina – místopředseda poroty
Ing. arch. Pavel Koubek
- nezávislí řádní členové: Doc. Ing. arch. Petr Durdík – předseda poroty
Ing. arch. Petr Vávra
- závislý náhradník: Ing. Tomáš Kapal

Ostatní účastníci jednání:

- přizvaní odborníci: JUDr. Sabina Burdová, Mgr. Miroslav Jerling,
Mgr. Antonín Leopold, Iva Kermesová
- přezkušovatelka soutěžních návrhů: Ing. arch. Dana Vilhelmová
- sekretářka soutěže: Mgr. Ildikó Fraňová

Omluveni:

- Akad. arch. Tomáš Turek – nezávislý řádný člen
- Doc. Ing. arch. Jan Mužík – nezávislý náhradník

Místo jednání:

Městský úřad Beroun, Husovo nám. 68, Beroun-Centrum, 266 01 Beroun, zasedací místnost vedle obřadní síně, 2. patro

Hodnotící zasedání poroty zahájil předseda poroty Doc. Ing. arch. Petr Durdík v 10:35 hod. Konstatoval, že z důvodu nepřítomnosti nezávislých členů poroty – řádného člena Akad. Arch. Tomáše Turka a náhradníka Doc. Ing. Arch. Jana Mužíka porota není usnášeníschopná. Byl dohodnut nový termín zasedání poroty na 15. 5. 2019 od 8.00 hod. na stejném místě. Jednání poroty bylo ukončeno v 10.40 hod.

Zapsala: Mgr. Ildikó Fraňová

ŘÁDNÍ ČLENOVÉ POROTY:

Doc. Ing. arch. Petr Durdík – předseda poroty

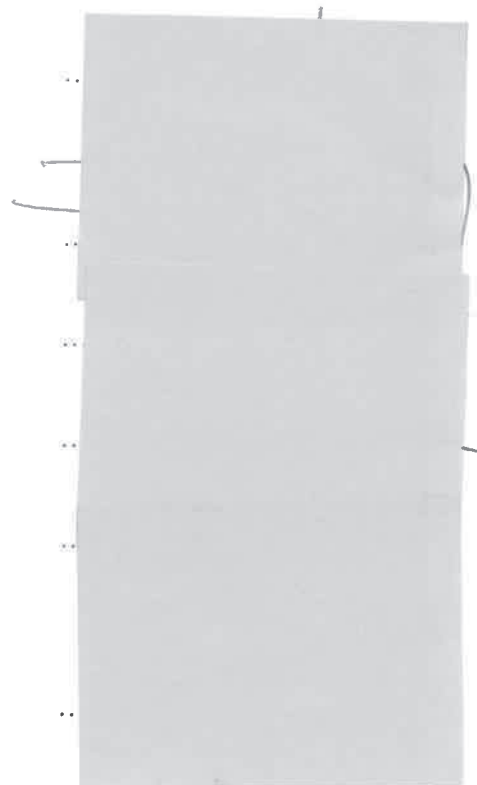
Ing. Michal Mišina – místopředseda poroty

Ing. arch. Pavel Koubek

Ing. arch. Petr Vávra

NÁHRADNÍCI POROTY:

Ing. Tomáš Kapal



PREZENČNÍ LISTINA Z HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ POROTY

Ideové urbanisticko-architektonické soutěže
„Řešení Wagnerova náměstí, Beroun“
konaného dne 15. 5. 2019

Ing. Michal Mišina

Ing. arch. Pavel Koubek

Doc. Ing. arch. Petr Durdík

Ing. arch. Petr Vávra

Akad. arch. Tomáš Turek

Doc. Ing. arch. Jan Mužik

Ing. Tomáš Kapal

JUDr. Soňa Burdová

Mgr. Miroslav Jerling

Mgr. Antonín Leopold

Iva Kermesová

Ing. arch. Dana Vilhelmová

Mgr. Ildikó Fraňová

