

Písemná zpráva zadavatele

v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění

Název veřejné zakázky	„Správce stavby „MŠ Máchovna, Beroun“
Použitý druh zadávacího řízení	zjednodušené podlimitní zadávací řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje zadavatele

Název	Město Beroun
IČ	00233129
Adresa sídla	Husovo nám. 68, Beroun – Centrum, 266 01 Beroun
Osoba oprávněná za zadavatele jednat	RNDr. Soňa Chalupová, starostka obce

Identifikační údaje osoby, zastupující zadavatele v řízení

Název	ACCON, T&T services, s.r.o.
Sídlo	Šmeralova 170/31, Bubeneč, 170 00 Praha 7
IČ	27206319

1 Předmět veřejné zakázky

- 1.1 Předmětem této veřejné zakázky je výkon činností Správce stavby „MŠ Máchovna, Beroun“ spočívající v součinnosti při hodnocení nabídek pro výběr Zhotovitele Stavby, v činnosti Správce stavby (dále také jen „Správce“), technického dozoru stavebníka (dále také jen „TDS“) a koordinátora BOZP (dále také jen „Koordinátor BOZP“).

2 Kód předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV)

71244000-0 Výpočet nákladů, sledování nákladů
71541000-2 Řízení stavebních projektů
71315400-3 Stavební dozor
71247000-1 Dohled nad stavebními pracemi
71317200-5 Služby v oblasti bezpečnosti a zdraví

3 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí celkem 2.600.000,- Kč bez DPH.

4 Identifikační údaje vybraného účastníka a cena sjednaná ve smlouvě

- 4.1 Účastník zadávacího řízení: **SDRUŽENÍ „REALSTAV+GARNETS+BMS-MŠ Máchovna“**
Správce společnosti: REALSTAV MB spol. s r.o.
Sídlem: Klaudiánova 124/7, 293 01 Mladá Boleslav
Statutární zástupce: Václav Sedláček, jednatel
- 4.2 Cena sjednaná ve smlouvě je 1.569.206,- Kč bez DPH.

5 Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

- 5.1 Veřejná zakázka byla přidělena dodavateli **SDRUŽENÍ „REALSTAV+GARNETS+BMS-MŠ Máchovna“**, správce společnosti: **REALSTAV MB spol. s r.o., IČ: 256 85 210**, se sídlem **Klaudiánova 124/7, 293 01 Mladá Boleslav**, protože jeho nabídka byla vypracována v souladu se Zadávací dokumentací a je ekonomicky nejvýhodnější.

6 Identifikační údaje všech účastníků

- 6.1 Účastníci, kteří podali nabídku

Poř.č.	Název účastníka	IČO	Datum doručení	Nabídková cena
1	REALSTAV MB spol. s r.o.	25685210	30.11.2023 8:23	1 569 206,00 Kč
2	JE Group s.r.o.	03063313	30.11.2023 9:19	4 750 964,00 Kč
3	SAFETY PRO s.r.o.	28571690	30.11.2023 9:20	4 158 408,00 Kč

6.2 Účastníci, jejichž nabídka byla hodnocena

TÝM body	REALSTAV	JE GROUP	SAFETY PRO
Správce stavby	5	9	4
Technický dozor stavebníka	4	9	5
Koordinátor BOZP	8	9	2
CELKEM BODY	17	27	11
nejlepší hodnota/hodnocená hodnota	0,63	1,00	0,41
Váha kritéria	30	30	30
Celkem bodů x váha	18,89	30,00	12,22

CENA Kč bez DPH	REALSTAV	JE GROUP	SAFETY PRO
	1 569	4 750	
Hodnocená nabídková cena	206,00	964,00	4 158 408,00
hodnocená cena/nejnižší cena	1,00	0,33	0,38
Váha kritéria	70,00	70,00	70,00
Celkem bodů x váha	70,00	23,12	26,42

HODNOCENÍ NABÍDKY - body	88,89	53,12	38,64
---------------------------------	--------------	--------------	--------------

7 Identifikační údaje účastníků, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění této skutečnosti

7.1 Není relevantní.

8 Označení poddodavatelů dodavatelů

8.1 Není relevantní.

9 Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

9.1 Není relevantní.

10 Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

10.1 Není relevantní.

11 Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

11.1 Není relevantní.

12 Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

12.1 Není relevantní.

13 Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

13.1 Není relevantní.

- 14** **Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**
14.1 **Není relevantní.**
- 15** **Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci**
15.1 **Není relevantní.**
- 16** **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.**
16.1 **Není relevantní.**

Digitálně podepsáno

RNDr. Soňa Chalupová, starostka