

Vážený obchodní přítel,

uveřejňuji vysvětlení zadávací dokumentace č.4 k otevřenému nadlimitnímu řízení: " **Generálního projektanta akce „Jižní paralelní komunikace Beroun – I. etapa – nové autobusové nádraží – II/116 (vč. přemostění Berounky)“**", vyhlášené zadavatelem **Město Beroun**, se sídlem Husovo nám. 68, Beroun – Centrum, 266 01 Beroun, identifikační číslo osoby 00233129.

Dotaz 1 a 2

Zadavatel definoval v zadávací dokumentaci (ZD) požadavky na technickou kvalifikaci pro 3 pozice. Jednou z nich je „Hlavní inženýr projektu (HIP)“. Po prostudování zadávací ZD na výše uvedenou akci není jednoznačné, proč Zadavatel tak významným způsobem omezuje potenciální uchazeče v nominaci vedoucí osoby projektového týmu, kdy:

Požaduje, aby zakázku řídil profesním zaměřením mostař (požadavek na autorizaci), když se jedná o dopravní (silniční) stavbu a je zcela obvyklé, že i mnohem větší projekty obsahující významné mostní objekty řídí osoby s autorizací pro dopravní stavby;

požaduje zkušenost s projektováním mostů přes vodní tok s plavební dráhou, kdy řeka Berounka je ve sledovaném úseku vyňata ze systému vnitrozemských vodních cest a tedy Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě nejmenuje řeku Berounku v systému vnitrozemských vodních cest (vyjma krátkého úseku po přístav Radotín). Naopak Zadavatel vůbec nedefinuje požadavky na zkušenosti s projektováním silničních mostů a soustředí se pouze na definici překážky, přes kterou byl most navržen, přitom fakticky se v rámci běžných postupů zkušeného (10 let) projektanta nemění, zda projektuje most přes řeku, vnitrozemskou vodní cestu, železnici, údolí nebo přes jinou překážku. Není zřejmé, v čem jsou tak zásadní a pro Zadavatele přínosné zkušenosti s mostem délky přemostění 130 m rozdílné např. oproti zkušenostem s projektem mostu délky 500 m přes údolí nebo přes jinou překážku? Zároveň zadavatel nerozlišuje, zda bude předkládán most železniční nebo silniční.

Potenciální uchazeč považuje na základě údajů uvedených v Zadávací dokumentaci výše uvedeného požadavky uvedené u pozice „Hlavní inženýr projektu“ za diskriminující a z podstaty poptávaných služeb za neodůvodněné, potenciálně porušující zásadu přiměřenosti ve smyslu Zákona o zadávání veřejných zakázek. Uchazeč nezpochybňuje právo Zadavatele stanovit požadavky dle svého uvážení, nicméně ze ZD toto zdůvodnění explicitně nevyplývá.

Text dotazu 1: Neuvažuje Zadavatel o změně ZD ve smyslu odstranění požadavku na kvalifikaci osoby „Hlavní inženýr projektu“ umožněním nominovat na tuto osobu i experta v oboru dopravních staveb? A pokud ne, bude případně vybranému uchazeči umožněno, aby byl tím fakticky veden a koordinován osobou v pozici „Specialista pro dopravní stavby“?

Text dotazu 2: Neuvažuje Zadavatel o změně ZD ve smyslu odstranění požadavku na zkušenost s mostem přes vodní tok s plavební dráhou?

Odověď 1: Zadavatel neuvažuje o změně ZD na technickou kvalifikaci na „hlavního inženýra projektu“. Požadavek na něj je autorizace inženýra v oboru mosty a inženýrské konstrukce podle zákona č. 360/1992 Sb. V týmu je zařazen požadavek na pozici „Specialista pro dopravní stavby“ s autorizací inženýra v oboru dopravní stavby podle zákona č. 360/1992 Sb. Kvalifikační požadavky kladené na uchazeče zadavatelem jsou přiměřené rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky a vycházejí z ÚZEMNÍ STUDIE JIŽNÍ PARALELNÍ STUDIE KOMUNIKACE BEROUN, která je součástí zadávací dokumentace.

Odověď 2: Zadavatel neuvažuje o změně ZD ve smyslu odstranění požadavku na zkušenost s mostem přes vodní tok s plavební dráhou, jelikož ve zpracované studii ÚZEMNÍ STUDIE JIŽNÍ PARALELNÍ STUDIE KOMUNIKACE BEROUN, která je podkladem ZD, je uvažováno se sesplavněním Berounky i v tomto úseku a s umístěním přístavu v prostorech mostu. Kvalifikační požadavky kladené na uchazeče zadavatelem jsou přiměřené rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky. Požadavek je definován na straně 12/95.

Dotaz 3

Zadavatel definoval v zadávací dokumentaci (ZD) požadavky na technickou kvalifikaci pro 3 pozice. Jednou z nich je „Architekt projektu“. Po prostudování zadávací ZD na výše uvedenou akci není jednoznačné, proč Zadavatel tak významným způsobem omezuje potenciální uchazeče v nominaci vedoucí osoby projektového týmu, kdy požaduje od architekta požaduje:

- zkušenost s projektováním mostů přes vodní tok s plavební dráhou, kdy řeka Berounka je ve sledovaném úseku vyňata ze systému vnitrozemských vodních cest a tedy Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě nejmenuje řeku Berounku v systému vnitrozemských vodních cest (vyjma krátkého úseku po přístav Radotín).

- zkušenost s realizací architektury u mostního objektu přes vodní cestu s plavební dráhou s vydaným stavebním povolením. Uchazeč dovoluje upozornit, že architektů, kteří mají Zadavatelem požadované zkušenosti z projektováním mostů je velmi málo a v zásadě není zřejmé, proč by spolu s experty na projektování mostů nemohl funkci architekta vykonávat i osoba

(architekt), který zatím takovou zakázkou nedisponuje. Architektonickou invenci mohl prokázat např. účastí v architektonických soutěžích na stavby pro dopravu nebo i jiným způsobem. Úlohou architekta je pomoci co nejlépe zasadit inženýrské dílo do krajiny/území, nikoli projektování mostů. Kvalita a erudovanost architekta se tak obvykle neměří podle počtu referencí na projektech, na kterých se podílel díky obchodnímu úspěchu společnosti či ateliéru, ve kterém pracuje, ale např. podle počtu úspěšných návrhů v architektonických soutěžích ČKA.

Text dotazu 3: Neuvažuje Zadavatel o změně ZD ve smyslu výše uvedeného textu?

Odpověď 3: Zadavatel neuvažuje o změně ZD na technickou kvalifikaci jak na pozici „Architekta projektu“, tak na pozici „hlavního inženýra projektu“ z důvodu uvedených v bodě 2. Zadavatel má zájem o architekta, jehož návrhy byly realizovány, a který se podílel na přípravě realizovaného díla a jeho zkušenosti byly prokazatelně použity při zpracování dalších stupňů PD a následné realizaci.

Kvalifikační požadavky kladené na uchazeče zadavatelem jsou přiměřené rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky.

Dotazy 4 a 5

Zejména, ne však výhradně s ohledem na rozsah plnění dle Návrhu smlouvy o dílo a Průvodní a souhrnné technické zprávy Územní studie jižní paralelní komunikace Beroun, které jsou součástí zadávací dokumentace, se na Vás obracíme s dotazy na objasnění požadavků kvalifikace stanovených zejm. v čl. 4.3 zadávací dokumentace k předmětné veřejné zakázce.

Realizační tým Generálního projektanta

1 osoba v pozici „Hlavní inženýr projektu (HIP)“, která musí splňovat:

- a) minimálně 10 let praxe v oboru mosty a inženýrské konstrukce;
- b) autorizace inženýra v oboru mosty a inženýrské konstrukce podle zákona č. 360/1992 Sb.;
- c) VŠ vzdělání stavebního směru;
- d) přehled významných realizovaných zakázek v posledních 10ti letech, z nichž alespoň jedna musí splnit kritérium, že se jedná o DSP (na níž již bylo vydáno SP) pro novostavbu nebo úplnou přestavbu mostu (nikoli lávku pro pěší nebo cyklisty) přes vodní tok s plavební dráhou a délka přemostění je min. 130m.

1 osoba v pozici „Architekt projektu“, která musí splňovat:

- a) minimálně 10 let praxe v oboru architektura;
- b) autorizace architekta - autorizace se všeobecnou působností podle zákona č. 360/1992 Sb.;
- c) VŠ vzdělání v oboru architektura;
- d) přehled významných realizovaných zakázek v posledních 10ti letech, z nichž alespoň jedna musí splnit kritérium, že se jedná o DSP (na níž již bylo vydáno SP) pro novostavbu nebo úplnou přestavbu mostu (nikoli lávku pro pěší nebo cyklisty) přes vodní tok s plavební dráhou a délka přemostění je min. 130m.

1 osoba v pozici „Specialista pro dopravní stavby“, která musí splňovat:

- a) minimálně 10 let praxe v oboru dopravní stavby;
- b) autorizace inženýra v oboru dopravní stavby podle zákona č. 360/1992 Sb.;
- b) VŠ vzdělání stavebního směru;
- c) přehledu významných realizovaných zakázek v posledních 10ti letech, z nichž alespoň jedna musí splnit kritérium, že se jedná o DSP (na níž již bylo vydáno SP) pro novostavbu nebo úplnou přestavbu komunikace, jejíž součástí byl most přes vodní tok a okružní křižovatka a délka úseku byla min. 650m.

Přečísleno na Dotaz č.4

Dotaz č. 1:

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zdůvodnění a případnou úpravu požadavku uvedeného výše u pozice „architekt projektu“ pod písm. d), kdy „architekt projektu“ musí prokázat významnou realizovanou zakázku ve stupni DSP, přičemž pro zpracování dokumentace inženýrských staveb v tomto stupni osobou s autorizací architektura neexistuje legislativní opora a tento požadavek tak lze vykládat jako nepřiměřený.

Dotaz č. 2:

Žádáme zadavatele o zdůvodnění a případné zvážení zmírnění požadavku dle písm. d) u pozic „Hlavní inženýr projektu (HIP)“ a „Architekt projektu“, kdy se musí jednat o novostavbu nebo úplnou přestavbu mostu (nikoli lávku pro pěší nebo cyklisty) přes vodní tok s plavební dráhou a délka přemostění je min. 130m, na níž již bylo vydáno SP, jelikož tento požadavek považujeme s ohledem na množství v posledních 10ti letech v České republice realizovaných zakázek, které splňují kumulativně všechny uvedené parametry, za zjevně diskriminační.

Přečísleno na Dotaz č. 5

Odpověď 4: - viz odpověď 3.

Odpověď 5: - viz odpověď 2 a 3. Dále zadavatel uvádí, že pokud přistupuje zadavatel ke všem uchazečům stejně a mají stejné podmínky účasti v zadávacím řízení je "diskriminační" pojmově vyloučeno. Zadavatel dodržuje zásadu zákazu diskriminace v souladu se zákonem.

Tímto vysvětlením nedochází k rozšíření okruhu možných účastníků zadávacího řízení dle §99 zákona č. 134/2016 Sb.

S pozdravem

podpis pověřené osoby