



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA

Název veřejné zakázky:	<b>Parkoviště P+R Na Podole, Beroun</b>
Název projektu:	Parkoviště P+R Na Podole, Beroun
Registrační číslo projektu:	CZ.06.1.37/0.0/0.0/16_045/0012131
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	Město Beroun
Sídlo zadavatele:	266 01 Beroun – Beroun-Centrum, Husovo nám. 68
IČO zadavatele:	00233129 / CZ00233129
Právní forma zadavatele:	801 - Obec
Zastoupení:	RNDr. Soňa Chalupová, starostka
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://zakazky.mesto-beroun.cz/">https://zakazky.mesto-beroun.cz/</a>

Zadavatel, **město Beroun**,

### rozhodl o vyloučení účastníka

**SILNICE CHMELÍŘ s.r.o.**,  
se sídlem: Rubešova 565/25, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň,  
IČO: 279 77 951,

a to podle § 48 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), neboť nabídka účastníka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla účastníkem zadávacího řízení zdůvodněna.

Zadavatel své rozhodnutí zároveň oznamuje.

### Odůvodnění:

Zadavatel zadává veřejnou zakázku v zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s § 53 ZZVZ, který neodkazuje na využití institutu mimořádně nízké nabídkové ceny. Zadavatel si však v čl. 15.1.3 výzvy k podání nabídek a textové části zadávací dokumentace („ZD“) vyhradil právo posuzovat mimořádně nízkou nabídkovou cenu postupem podle § 113 ZZVZ.

Mimořádně nízkou nabídkovou cenou se dle § 28 odst. 1 písm. o) ZZVZ rozumí nabídková cena nebo náklady uvedené účastníkem zadávacího řízení, které se jeví jako mimořádně nízké ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

*„Institut mimořádně nízké ceny slouží k ochraně zadavatele před nabídkami dodavatelů, které by s ohledem na cenu představovaly riziko, že dodavatel nebude schopen za nabízenou cenu zakázku splnit.“<sup>1</sup> Toto riziko může spočívat např. v tom, „že zakázka nebude z důvodu finančních potíží takového uchazeče realizována, případně její cena by to bylo v rozporu se zákonem, bude dodatečně navýšena“<sup>2</sup>.*

Zadavatel jmenoval v zadávacím řízení hodnotící komisi, která je na základě Vnitřní směrnice pro zadávání veřejných zakázek č. 3/2019, schválené Zastupitelstvem města Beroun dne 18. 12. 2019 usnesením č. 98/2019, pověřena i posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny, přičemž v případě, že komise shledá nabídkovou cenu některého účastníka za mimořádně nízkou, požádá účastníka o její objasnění.

Komise posoudila nabídkovou cenu účastníka SILNICE CHMELÍŘ s.r.o. („vyloučený účastník“) dne 10. 8. 2020, přičemž shledala, že se jedná o mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Komisi k tomuto závěru vedla zejména skutečnost, že celková nabídková cena vyloučeného účastníka činí přibližně jen ¾ předpokládané ceny stanovené projektantem (tedy předpokládané hodnoty veřejné zakázky) a pohybuje se výrazně pod úrovní ostatních nabídek (z protokolu o otevírání nabídek, který byl uveřejněn na profilu zadavatele dne 12. 8. 2020, vyplývá, že činí přibližně 83,5 % průměru nabídkových cen ostatních účastníků). Některé položky, které mohou mít vliv na celkovou nabídkovou cenu, jsou podle názoru komise oceněny tak mimořádně nízkou cenou, že hodnotící komisi vznikly důvodné pochybnosti, zda bude dodavatel schopen veřejnou zakázku za takových podmínek realizovat řádně, včas a s přiměřeným ziskem. Komise při svém uvažování zohlednila i specifika stavebnictví a své zkušenosti z jiných veřejných zakázek, a to zejména situaci na stavebním trhu z posledních měsíců až několika let, kdy se nabídkové ceny účastníků pohybovaly blíže k předpokládané hodnotě stanovené projektantem na základě ceníkových cen, neboť tržní ceny ve stavebním sektoru poměrně vzrostly.

Komise zaslala vyloučenému účastníkovi dne 11. 8. 2020 prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o písemné objasnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny a stanovila mu pro zaslání odpovědi lhůtu 3 pracovní dny od doručení žádosti. Vyloučený účastník dne 13. 8. 2020 požádal o prodloužení lhůty z důvodu dovolených. Komise této žádosti vyhověla a prodloužila lhůtu o další 3 pracovní dny, tedy do 19. 8. 2020. Komise ve své žádosti požadovala, aby vyloučený účastník uvedl všechny okolnosti, které mají vliv na kalkulaci nabídkové ceny tak, aby bylo zřejmé, že nabídnutá cena pokryje veškeré jeho náklady spojené s realizací veřejné zakázky a účastník zároveň dosáhne přiměřeného zisku. Komise dále vybrala několik konkrétních položek a stavebních objektů, které jsou naceněny takovým způsobem, že nelze za uvedené ceny dle názoru komise tyto stavební objekty realizovat s přiměřeným ziskem, přičemž účastníka požádala, aby uvedl všechny okolnosti, které mají vliv na kalkulaci nabídkové ceny jednotlivé položky (náklady na jednotlivé profese, jejich spotřebu práce, jednotlivé ceny materiálů, jejich jednotkové ceny a

<sup>1</sup> Srov. důvodová zpráva k ZZVZ

<sup>2</sup> Rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 1 Afs 42/2012 – 51

spotřebu, režijní náklady, ceny poddodavatelů, zisk apod.) tak, aby bylo zřejmé, že nabídnutá cena pokryje veškeré jeho náklady spojené s realizací veřejné zakázky a účastník zároveň dosáhne přiměřeného zisku. Komise rovněž požádala o potvrzení skutečností dle § 113 odst. 4 ZZVZ. Vyloučený účastník doručil svoji odpověď rovněž prostřednictvím elektronického nástroje v prodloužené lhůtě dne 19. 8. 2020. Komise se s jeho odpovědí seznámila, přičemž zkontrolovala nejprve, že odpověď obsahovala potvrzení skutečností dle § 113 odst. 4 ZZVZ, základní podmínka tedy byla splněna a komise přistoupila k jejímu podrobnému posouzení.

Ze správní rozhodovací praxe vyplývá, že zadavatel se nemůže při zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny spokojit s obecnými konstatováními účastníka, jeho zdůvodnění musí být vždy dostatečně konkrétní, obsahovat konkrétní rozbor způsobu stanovení nabídkové ceny (či její podstatné části) a musí být relevantně podložen, aby zadavatel mohl posoudit, zda je mimořádně nízká nabídková cena zdůvodněna objektivními příčinami.<sup>3</sup>

Vyloučený účastník ve svém zdůvodnění uvedl, že cena je reálná a v čase přiměřená. U konkrétních položek, které komise ve své žádosti specifikovala, účastník neuvedl požadované okolnosti, které mají vliv na kalkulaci nabídkové ceny, uvedl rovněž pouze obecné deklaráce o reálnosti a přiměřenosti cen, a to s výrazným citovým zabarvením.

Vzhledem ke skutečnosti, že zdůvodnění účastníka nebylo možné akceptovat, jelikož v něm absentovaly konkrétní informace vyžádané hodnoticí komisí, komise přistoupila k zaslání druhé žádosti, a to dne 24. 8. 2020 („druhá žádost“). Hodnoticí komise požádala účastníka, aby předložil takové informace, ze kterých bude zřejmé, jaké jsou náklady na jednotlivé profese, jejich spotřeba práce, jednotlivé ceny materiálů, jejich jednotkové ceny a spotřeba, režijní náklady, ceny poddodavatelů, zisk apod. tak, aby si komise mohla věrohodně ověřit, že nabídnutá cena pokryje veškeré jeho náklady spojené s realizací veřejné zakázky a účastník zároveň dosáhne přiměřeného zisku. Vyloučený účastník přitom měl objasnit všechny komisí uvedené položky. Byla mu stanovena lhůta 3 pracovní dny. Vyloučený účastník zareagoval dne 26. 8. 2020, přičemž ve svém zdůvodnění („druhé zdůvodnění“) opomněl zdůvodnit cenu za celý stavební objekt SO 102 a celý stavební objekt VRN. Vyloučený účastník byl na tuto skutečnost upozorněn smluvním zástupcem zadavatele pověřeným komisí a dne 27. 8. 2020 (tedy ve lhůtě stanovené komisí) doručil doplnění druhého zdůvodnění, přičemž v něm uvedl obecné deklaráce, že je nesmysl, že by kvůli takovým cenám stavbu nedokončil.

Hodnoticí komise odpověď účastníka pečlivě prostudovala, usnesla se, že nepovažuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu za zdůvodněnou, a přizvala k posouzení odborníka, který bude při realizaci stavby plnit funkci technického dozoru stavebníka. Přizvaný odborník konstatoval, že i dle jeho názoru se cena jeví jako mimořádně nízká ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, a doporučil vyžádat si zdůvodnění ceny u položek v jiném rozsahu. Tato žádost o zdůvodnění byla vyloučenému účastníkovi zaslána skrze elektronický nástroj 17. 9. 2020 („třetí žádost“), přičemž komise výslovně uvedla, že vyloučený účastník uvedeným položkám provede cenový rozpad, přičemž uvede náklady na materiál, mzdy (včetně časové dotace např. v člověkohodinách), stroje (včetně časové dotace např. ve strojohodinách), režijní a další náklady, přiměřený zisk. Kde je to vhodné a nízká cena vyplývá z mimořádných skutečností, účastník uvede u položky textové zdůvodnění.

<sup>3</sup> Srov. např. rozhodnutí ÚOHS č. j.: ÚOHS-S383/2012/VZ-702/2013/512/ABr

U položek, kde je cena odvislá od cenové nabídky poddodavatele, účastník cenu doloží takovým způsobem, aby z něj komise mohla posoudit, zda se jedná o skutečnou cenu (např. faktura z již proběhlé zakázky, smlouva z proběhlé zakázky, smlouva o smlouvě budoucí k této zakázce, oceněný katalog poddodavatele apod.). Komise stanovila lhůtu pro odpověď 5 pracovních dnů.

Vyloučený účastník zareagoval dne 24. 9. 2020, přičemž ve svém zdůvodnění („třetí zdůvodnění“) využil tabulky pro rozpad ceny navržené komisí, nicméně nikoli u všech položek doložil všechny informace požadované komisí.

Komise se usnesla, že její obavy, že veřejná zakázka nebude za uvedenou cenu řádně a včas realizována (aniž by dodavatel požadoval dodatečné navýšení ceny), nebyly odpověďmi účastníka rozptýleny. Celková nabídková cena je dána součtem mnoha položek. Některé mají nižší finanční hodnotu, některé vyšší, nicméně komise pro zdůvodnění celkové nabídkové ceny zvolila takové reprezentativní položky, které jsou dle jejího názoru podstatné pro řádné splnění veřejné zakázky. Cena některých těchto položek, a potažmo tedy i způsob konstrukce celkové nabídkové cena vyloučeného účastníka, nebyla účastníkem řádně zdůvodněna. Komise doporučila zadavateli vyloučit účastníka ze zadávacího řízení, a to zejména z následujících důvodů:

- Účastník v žádné části svého zdůvodnění neuvedl takové objektivní skutečnosti, které by zdůvodnily mimořádně nízkou nabídkovou cenu (např. ekonomické aspekty výrobního procesu, poskytovaných služeb nebo konstrukčních metod, použitých technických řešení nebo výjimečně příznivých podmínek, které má účastník zadávacího řízení k dispozici pro plnění veřejné zakázky, nebo originality stavebních prací, dodávek nebo služeb atd.).
- Celkové ceny za stavební objekty SO 102 – Parkovací stání a VRN byly objasněny pouze obecnými deklaracemi. Ne všechny konkrétní položky z těchto stavebních objektů, na které se komise doptala, byly vyloučeným účastníkem řádně zdůvodněny (viz dále).
- VRN položka č. 7 – archeologický dohled: komise požadovala, aby cena odvislá od cenové nabídky poddodavatele byla doložena takovým způsobem, aby z něj komise mohla posoudit, zda se jedná o skutečnou cenu. Vzhledem ke skutečnosti, že archeologický dohled je vysoce specializovaná činnost, kterou může provádět pouze odborný pracovník, jeví se taková cena jako mimořádně nízká. Komise si je vědoma nízké ceny za tuto položku, nicméně účastník nedoložil její stanovení způsobem požadovaným komisí, nesplnil tak podmínky komise stanovené pro zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.
- VRN položka č. 9 – zařízení staveniště – náklady na zřízení a demontáž zařízení staveniště – u této položky vyloučený účastník obecně deklaroval, že má zařízení staveniště své a mobilní, cena odpovídá kalkulaci. Vzhledem ke skutečnosti, že účastník sídlí zhruba 60 km od budoucího staveniště a komise si není na základě prozkoumání veřejně přístupných zdrojů vědoma, že by disponoval provozovnou blíže ke staveništi, jeví se tato cena jako nereálná. Platí, že dodavatel musí jednotlivé položky ve výkazu výměr nacenit reálně a nemůže např. náklady na jednu položku rozpouštět do položky jiné.<sup>4</sup> Cena nereflakuje požadavky kladené v projektové

<sup>4</sup> Srov. rozhodnutí předsedy ÚOHS č.j. R040/2007/02-07002/2007/310-Šp

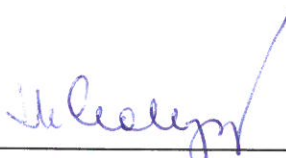


Rozhodnutí a oznámení o vyloučení účastníka – „Parkoviště P+R Na Podole, Beroun

dokumentaci (zajištění staveniště, aby nedošlo ke znečištění vody, či odplavu, dočasné dopravní značení apod.)

Z výše uvedených důvodů zadavatel nepovažuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu vyloučeného účastníka za zdůvodněnou a přistoupil k rozhodnutí o vyloučení.

V Berouně dne 21. 10. 2020

  
\_\_\_\_\_  
Za Město Beroun  
RNDr. Soňa Chalupová, starostka

